

UNIVERSIDAD DE LOS ANDES  
NUCLEO UNIVERSITARIO DEL TÁCHIRA  
PROGRAMA DE COMUNICACIÓN SOCIAL

**GUERRA DEL GOLFO PÉRSICO**  
**TRATAMIENTO INFORMATIVO EN LA PRENSA VENEZOLANA**

CARDOZO MORENO, FILYN J.

San Cristóbal, marzo 1993



UNIVERSIDAD DE LOS ANDES

NÚCLEO UNIVERSITARIO DEL TÁCHIRA  
SAN CRISTÓBAL - VENEZUELA

V E R E D I C T O

Los suscritos, designados por el Consejo de Departamento de Comunicación Social, para estudiar y evaluar la Memoria de Grado presentada por la Br. EILYN JOSEFINA CARDOZO MORENO, titulada: **GUERRA DEL GOLFO PERSICO: TRATAMIENTO INFORMATIVO EN LA PRENSA VENEZOLANA**, luego de considerar la misma en sesión pública celebrada el 27-4-93, en el Aula de Audiovisuales del Núcleo Universitario del Táchira de la Universidad de Los Andes, acuerdan conceder a la Memoria, la calificación de VEINTE (20) puntos.

San Cristóbal veintiocho de Abril de mil novecientos noventa y tres.

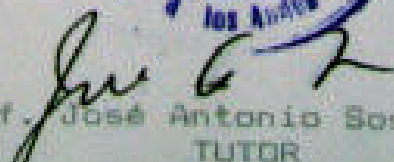


Prof. Ramon González E.  
PRESIDENTE



Prof. Tomás E. Byrne  
SECRETARIO



  
Prof. José Antonio Sosa Osorio  
TUTOR

## DEDICATORIA

En este momento, cuando he logrado culminar con esfuerzo uno de mis mayores anhelos, dedico mi triunfo a quienes de una u otra manera me han brindado su apoyo, permitiéndome alcanzar la cristalización de este sueño...

A DIOS TODO PODEROSO:	Quien me dio la voluntad y la fortaleza para superar los escollos y alcanzar el éxito.
A MI MADRE:	Motivo de inspiración de todos mis actos... Yo sé que desde el cielo te enorgulleces de mi triunfo.
A MI PADRE:	Quien en todo momento me ha demostrado su amor, su comprensión y su confianza en mí.
A CHEO:	Mi querido esposo, testigo de todos mis esfuerzos, cuya mano fuerte y segura me ha ayudado a no flaquear ante

las adversidades y cuyo amor incondicional ha sido fuente perpetua de inspiración.

A MIS HERMANOS:

Que este logro les sirva de ejemplo y les estimule a seguir luchando y superándose cada día más.

A MIS AMIGOS:

Carmen, Dacxy y José Luis, con quienes compartí tantos desvelos y preocupaciones... ¡Lo hemos logrado!

A LINOS VALLES.....:

Por su ayuda incondicional y su inspiración oportuna. Dios le pague con creces su buena voluntad.

## AGRADECIMIENTO

Todo triunfo requiere una cuota de esfuerzo y amerita la concurrencia de un sin fin de voluntades, es por ello que quiero expresar mi más profundo agradecimiento a todos aquellos que contribuyeron a la consecución de esta meta.

A la señora Teresa Mora de Márquez, por su desinteresada y oportuna ayuda, por su atención especial y por el cariño y el afecto demostrado a través de todos estos años... GRACIAS.

A Elide Cáceres por brindarnos a mí y a mis compañeros un refugio en las noches de desvelo y una palabra de aliento en el momento preciso... GRACIAS.

Al profesor Temístocles Salazar por su acertada orientación en relación a la temática histórica de esta investigación... GRACIAS.

A los trabajadores de la Hemeroteca Pública del estado por la atenta colaboración en la consecución de los datos necesarios para esta investigación.

A Zulay Sánchez, personal del laboratorio de Computación de la ULA Táchira por su eficiente u oportuna ayuda.

**Quiero agradecer muy especialmente al profesor José Antonio Sosa Osorio, tutor de este trabajo, por su oportuno consejo y su acertada orientación y a la vez expresar mi más profundo agradecimiento al desaparecido profesor Carlos Delgado Dugarte, cuya invaluable colaboración fue de gran importancia para la culminación de esta investigación.**

**A TODOS, MUCHAS GRACIAS**

**EILYN CARDOZO**

## INTRODUCCIÓN

La base fundamental para cumplir a cabalidad la función informativa es la libertad, cualquier circunstancia que corte o anule las posibilidades de dar a conocer los acontecimientos de manera real y objetiva, afecta por ende la interpretación que de ellos pueden hacer los receptores del mensaje informativo.

Cuando se registran enfrentamientos bélicos, las restricciones a la libertad de información son relativas a la intensidad de los mismos. En el caso de la Guerra del Golfo Pérsico, la magnitud de la confrontación ocasionó una fuerte censura informativa por parte de los grupos beligerantes y en esta oportunidad, las agencias informativas de cada uno de los bandos se convirtieron en generadores de información destinada a reforzar los postulados del grupo al cual servían.

Ante esta situación, los medios de comunicación venezolanos se convirtieron en eco de las informaciones generadas por las agencias internacionales, en parte por carecer de una agencia nacional capaz de asumir el reto de enfrentar la cobertura de una confrontación de estas magnitudes.

Es por ellos que este trabajo se propone analizar el comportamiento informativo de dos diarios venezolanos de

circulación nacional, con diferentes formatos y estilos, como los son El Nacional y El Diario de Caracas.

El análisis se realiza a lo largo de un mes de publicaciones, revisadas diariamente durante las dos primeras semanas y al azar a lo largo de dos semanas más, en un periodo que va del 15 de enero de 1991 al 16 de febrero del mismo año, por ser este el periodo inicial del conflicto, y por ende, el que recibió mayor cobertura informativa.

Se consideran en este estudio dos aspectos fundamentales como lo son el centimetrage destinado a las informaciones bélicas en cada uno de los diarios y el análisis del contenido informativo de ambas publicaciones.

Para esto último me he basado en las unidades de significación utilizadas por Violette Morín, adaptándolas a las características específicas del tema y agregando a sus unidades un nuevo elemento, además del verbalismo, la politización y la repitencia, he considerado la globalización, como unidad significativa del sentido último del mensaje, en la cual se concentran y coactúan todos los demás significantes.

La presente investigación se ha dividido en tres capítulos, el primero de los cuales comprendía el comportamiento informativo través de diversos periodos

históricos, resaltando principalmente las informaciones bélicas internacionales de la Primera y Segunda Guerras mundiales, así como la Guerra del Vietnam, por considerar que es en ellas donde se cimentan las bases de la censura y la manipulación informativa registrada durante la Guerra del Golfo Pérsico.

El segundo capítulo recoge los postulados teóricos que rigen la producción de la información, definiendo además lo que para esta investigación significa noticia, información, publicidad, propaganda, censura y manipulación, necesario en la creación del marco teórico adecuado para la comprensión del análisis informativo que de El Nacional y el Diario de Caracas se realiza en el capítulo tres, tomando en cuenta las informaciones bélicas.

En este aparte es también considerada la presencia de fotografías, cuadros, gráficos, caricaturas y demás herramientas comunicacionales que contribuyen a la emisión de mensajes informativos, por constituir mensajes en sí mismas.

En líneas generales, se pretende presentar un estudio bastante completo de los elementos que demuestran la existencia de manipulación y censura en las informaciones presentadas por dos medios de comunicación escrita venezolanos, durante la conflagración básica que tuvo como escenario las costas del Golfo Pérsico.

## **CAPITULO I**

## **ANTECEDENTES HISTÓRICOS**

El periódico impreso es un órgano de difusión informativa que evoluciona con las épocas que atraviesan las diferentes sociedades. En la evolución de la prensa no han actuado solamente los progresos de la técnica y las transformaciones de la economía; han sido todas las circunstancias sociales- y sobre todo los progresos de la democracia, a los cuales van unidos los de la instrucción popular-, son los acontecimientos que, en el censo de los últimos siglos, han agitado a los pueblos y trastornado el mundo, afectando la organización social, según lo señala el investigador Weill<sup>1</sup>.

La naturaleza periódica y repetitiva del medio noticioso, el hecho de que su material provenga de diversas fuentes, todas ellas parciales, el hecho de que la elección del material deba tomar en cuenta las apetencias de un mercado; la imposibilidad de confirmar la información lejana, constituyen factores ya viejos en la evolución de la controversia por las noticias.

---

1 Weill; Georges “EL Periódico: Orígenes, Evolución y Función de la Prensa Periódica”, Unión Tipográfica Hispanoamericana, México, 1962. Prologo de Henri Berr, pág. X.

El corresponsal extranjero o el periodista del siglo XIX que trabajaba en la prensa popular se consideraban herederos legítimos de los grandes exploradores; veían como su objeto a todo el mundo, cuyo sujeto eran él y su civilización. En realidad, gran parte de los reportajes trataban de elucidar los problemas de la conquista colonial o de otra índole, cuando las civilizaciones más poderosas compartían las “esferas de influencia” disponibles. Señala Smith<sup>2</sup> que los reportajes de guerra a finales del siglo XIX y durante todo el siglo XX sólo han ayudado a afincar más la imagen imperial que se encuentra en el corazón del periodismo occidental.

Son siempre las guerras europeas las que retienen la atención del público. Si Viena era en los años 1500, uno de los centros más activos de estas publicaciones, es porque los impresores de esta ciudad recibían noticias recientes de las guerras turcas; derrotas cristianas como las de Mohacs, y victorias como la feliz resistencia de Viena en 1566, asegurando el éxito de las hojas que las relatan.<sup>3</sup>

---

2 **SMITH; ANTHONY** “La Geopolítica de la Información: Como la Cultura Occidental Domina el Mundo”, Fondo de Cultura Económica, México, 1984. Pág.22

3 **WEILL; GEORGES** IDEM pág.11

Alemania tenía en 1618 gran número de imprentas; durante la “Guerra de los 30 años”, los beligerantes se sirvieron mucho de ellas para informar a su gusto a un público muy interesado en las noticias militares. En Praga el gobierno revolucionario de Federico V, teniendo la necesidad de ganarse a la opinión contra el Emperador, multiplicó las hojas de propaganda en checo o en alemán. Gustavo Adolfo utilizaba las gacetas en todas las ciudades tomadas por él. Restablecida la paz después de 1648, la prensa en el imperio empobrecido fue sometida a la censura puntillosa de los tiranuelos eclesiásticos o laicos y de las ciudades imperiales.

#### **1.1-ENFRENTAMIENTOS DE ENVERGADURA MUNDIAL**

La guerra de 1914 puso de manifiesto la fuerza y debilidad de la prensa política: Su fuerza, pues jamás los hombres en el mundo entero, sintieron tanto deseo de leer los periódicos; su debilidad, pues todos los gobiernos redujeron o suprimieron su libertad, imponiéndole una vigilancia minuciosa para impedirle suministrar informes que podrían servir al enemigo.

Comprendían sin embargo la necesidad de utilizar los periódicos para propagar las ideas y los sentimientos que debían contribuir al éxito final. Refrenar la prensa como órgano de noticias, desarrollarla como órgano de propaganda; dos finalidades que eran tal vez contradictorias, o al menos difíciles de conciliar en aquel tiempo.

La misma Primera Guerra Mundial acabó con gran parte de la vivacidad de la corresponsalía de guerra. Su espantosa e implacable carnicería no se prestaba para escribir una prosa colorida; a pesar de que se encontraban en escena algunos de los mejores reporteros del mundo; los periodistas se enfrentaban a una exigente censura en una nueva escala. No tenía objeto intentar llegar primero a las oficinas telegráficas cuando los censores franceses, ingleses o rusos detenían, para examinarlos, todos los mensajes que salían.

Cuando los Estados Unidos entraron en la guerra, hubo prácticas estrictas que canalizaron los reportajes del frente hacia los servicios del esfuerzo nacional de propaganda. Los únicos despachos que se transmitían eran los que las autoridades se sentían razonablemente seguras de que no desalentarían al frente nacional, ni darían informaciones a los alemanes.

Pero si la propaganda entre los neutrales era necesaria, la propaganda llevaba hasta el enemigo mismo podía ser más eficaz todavía.

En esa oportunidad el periódico fue sobrepasado por un instrumento nuevo; el desarrollo de la aviación permitió lanzar entre los enemigos pequeñas hojitas impresas, redactadas en la lengua del ejército o pueblo al que iban dirigidas. Todos los beligerantes utilizaron este procedimiento, pero Nortcliffe es quien hizo un uso más extenso; hacia agosto de 1918, los aviadores británicos lanzaban por lo menos cien mil hojitas en las líneas alemanas.

Sin embargo, toda la crueldad y represión de los hechos bélicos posteriores a 1914, pierden un poco su dureza ante los acontecimientos generados durante la Segunda Guerra Mundial, la cual ha sido catalogada como el “más violentamente espectacular de todos los fenómenos sociales... que señalo un momento crucial en la historia de la humanidad”<sup>4</sup>.

Tal definición le es asignada por su extensión y luego por su totalidad: Cualesquiera fueran los regímenes políticos y

---

**4 MITCHEL; Henry “La Segunda Guerra Mundial”. Ediciones IOKOS-TAU, S.A. Barcelona, España, 1972, pág.5**

Sociales, los beligerantes, con métodos diferentes pero conducentes al mismo fin movilizaron todas sus poblaciones y todas sus economías al sometimiento de los enemigos. La influencia se extendió a los cerebros; una intensa propaganda empleando nuevas técnicas como la radio, fue lo suficientemente poderosa para neutralizar en los vencidos, Alemania y Japón, cualquier derrotismo hasta la víspera de la capitulación.

Sin embargo en Alemania a medida que avanzaba la guerra disminuían la sumisión y la buena voluntad de algunos periódicos, pero a veces la prensa alemana adoptaba un tono pesimista y lastimero que disgustaba al estado mayor.

En cuanto a las relaciones políticas de los gobiernos con la prensa, planteaban un problema complicado. Durante los primeros días pareció fácil de resolver; el espíritu de solidaridad nacional alañaba todos los obstáculos. Los gobiernos al organizar la censura prometían noticias exactas y abundantes; los directores de periódicos prometieron ayudar a los ministros en su tarea. Pero este acuerdo no duro mucho tiempo debido a la dificultad de decidir cuales eran las noticias peligrosas y cuales las ofensivas; y en qué medida se debían prohibir los artículos que sin tratar de asuntos militares, podrían perjudicar la moral de los lectores.

La respuesta de los ocupados contra el ocupante fue la resistencia clandestina, la cual se desarrolla en todos los países ocupados sin excepción. En todas partes los oprimidos se fueron dando animo burlándose de sus vencedores; de esta forma nacieron agrupaciones espontaneas más o menos sólidas y duraderas que escuchaban atentamente las transmisiones de la BBC de Londres; estas noticias, acompañadas de mensajes de aliento y directrices de acción eran redifundidas imprimiéndolas en octavitas ocasionales y luego mediante periódicos con salidas bastante regulares. Al mismo tiempo, con operaciones marítimas o aéreas contribuían al tráfico de espías e informaciones en beneficio de los ejércitos aliados.

A pesar de ello, la propaganda nazi era particularmente hábil y tenaz en los territorios ocupados, al mismo tiempo que una censura severa se esforzaba en prohibir toda desviación, siendo repetidos hasta la saciedad los mismos slogans: nocividad de los comunistas, de las democracias liberales, de los francmasones y de los judíos; afirmación de superioridad del socialismo fascista; promesas de paz y prosperidad en una Europa sometida bajo el dominio aleman, reforzada con la constante reiteración de que al Reich le estaba reservada conjuntamente con la autoridad política, la dirección de una Europa al fin unificada.

En los territorios conquistados, los tres Estados del Eje (Alemania, Japón e Italia) hacen reinar, poco más o menos, el mismo dominio: Administración directa en el sentido deseado por ellos, explotación de los recursos en producto y mano de obra para su único provecho, insistente propaganda y vigilante censura, con supresión de todas las libertades. En estos territorios la propaganda esgrimía que una población superabundante dentro de un territorio demasiado pequeño, necesitaba conquistar un “espacio vital” que compensaría la ausencia de un imperio colonial y proporcionaría a buen precio productos alimenticios y materias primas.

Las hostilidades comenzaron para preservar y restablecer la independencia y la integridad territorial de Polonia y China; los anglonorteamericanos se vieron obligados a sacrificarlas en aras de su alianza con la UNION Soviética. La paradoja se completa cuando los norteamericanos acometen la destrucción completa de los imperios coloniales de sus aliados británicos y franceses o aceptan en Europa Central y Oriental la instalación de regímenes políticos y sociales totalmente contrapuestos a las ideas por las cuales lucharon.

La libertad de prensa fue convertida, deliberadamente en lema de la política exterior de los Estados Unidos. Las propias empresas informativas se esforzaban por unificar la

opinión pública al respecto, factor que llegó a ser más importante en el curso de las primeras etapas de la guerra fría, cuando la causa de la información libre despertó la imaginación de Occidente en la lucha contra el mundo totalitario.

Como consecuencia de la inicial neutralidad norteamericana, las noticias de prensa que enviaban AP y UPI eran relativamente imparciales. El gobierno venezolano, al igual que la mayoría de los gobiernos de América Latina y el Tercer Mundo, conservó esa neutralidad mientras los Estados Unidos permanecieron fuera de la guerra; por lo que la información con ese contenido era bien recibida. Con la entrada de Norteamérica en la guerra, a finales de 1941, desaparecieron las escasas noticias favorables a los alemanes; toda información de guerra es parcializada y usada como instrumento de los países aliados.

Es así que observamos desde los años de la Segunda Guerra Mundial, que la noticia latinoamericana fue relegada a posiciones bastante secundarias. Las que provenían de los Estados Unidos eran privilegiadas en la prensa de nuestros países; no había nada casual, todo era un reflejo de las relaciones interamericanas, marcadas por la dominación y la

dependencia. Según Díaz Rangel<sup>5</sup>, la única oportunidad en que las informaciones internacionales de Venezuela han tomado una línea divergente a la política de los Estados Unidos, fue en los acontecimientos que enmarcaron la guerra de las Malvinas.

El bloqueo de la conciencia histórica de las sociedades latinoamericanas no es sólo el efecto inducido de la manera como funcionan las corporaciones transnacionales en el campo de la comunicación, sino la expresión de una estrategia de dominación cultural e ideológica dirigida a impedir que Latinoamérica mire hacia el mundo desde su propia óptica, lo cual le permitiría participar como ente activo y con propia iniciativa en el escenario de la historia contemporánea.

## **1.2.-VIETNAM Y SU TRAMA INFORMATIVO**

En la Segunda Guerra Mundial, Vietnam era una colonia francesa tomada por Japón, quien en 1945 le dejó como nación independiente, como parte de sus acciones al resultar vencido

---

**5** **DÍAZ RANGEL; ELEAZAR** “La Información Internacional en Venezuela 1808—1985”, Fondo Editorial de Humanidades y Educación, UCV, Caracas, 1987, pág.186

en la pugna. Entre 1946-1954 se desarrolla la guerra de Francia contra las fuerzas Nacional-Comunistas para recuperar el Vietnam. Los franceses son derrotados y obligados a capitular en 1854.

Posteriormente en 1965, los Estados Unidos se enfrentan a las fuerzas Nacional-Comunistas que incursionan desde Vietnam del Norte. HO Chi Minh, antiguo líder vietnamita, su movimiento del Viet-Minh, y los grupos guerrilleros que forman el Viet-Cong hacen frente a los norteamericanos; ello genera un gran despliegue de fuerzas y numerosos bombardeos por parte de los Estados Unidos. Esta actitud merece la crítica internacional y del propio pueblo norteamericano, conjuntamente con un gran despliegue informativo, hasta la culminación del conflicto en 1973

La guerra del Vietnam ha sido el primer conflicto bélico que ha podido seguirse por un medio de comunicación de masas con un área de influencia a nivel mundial, como lo es la televisión. Los fenómenos sociológicos observados en los Estados Unidos y, tal vez, derivados del peculiar hecho de que los norteamericanos cenases todos los días con la habituales imágenes de jóvenes compatriotas (muchas veces hijos, esposos, familiares o amigos) luchando y muriendo, dieron motivo de estudio para muchos años.

En Vietnam los periodistas gozaban de una gran libertad de movimiento en el terreno del conflicto y transmitieron a Estados Unidos relatos y sobre todo dramáticas imágenes de televisión; soldados descuartizados o en charcos de sangre, así como los resultados de atrocidades cometidas contra la población. Como resultado, el pueblo estadounidense fue retirando su apoyo al gobierno y, hasta la fecha, muchos altos personajes norteamericanos, sobre todo militares, consideran que fue su propia prensa la que provocó la derrota de Estados Unidos en Vietnam.

La participación de los estados Unidos en la guerra del Vietnam ha provocado uno de los más vigorosos debates que esta nación haya conocido. Grupos de protesta trataron de colocarse ante las candilejas que la industria de las comunicaciones, hambrienta de noticias se apresuró a otorgar a manifestaciones de las más diversas clases; sin embargo es difícil mantener la voluntad de lucha si el país entero se niega, ya que toda la nación queda responsabilizada del hecho bélico.

En este sentido la propaganda era uno de los fines esenciales que todo el mundo signaba a los periódicos. Lo primero era la propaganda en el interior para fortalecer la moral de la nación. En esto no había nada nuevo, en todas las guerras anteriores, como hemos visto, se ha hecho lo mismo;

pero esto era especialmente necesario en una lucha en la que el servicio militar obligatorio no dejaba fuera ya ningún privilegio, en la que todas las familias tenían a alguien de los suyos en el frente, en la que los sufrimientos de los combatientes iban a ser cada día más penosos.

Las noticias políticas eran raras, las noticias militares estaban restringidas por la censura; las noticias sobre la vida literaria o de sociedad ya no interesaban a nadie. Los periódicos, retornando a un estado de cosas que parecía ya caduco, reemplazaron las noticias por los artículos.

En materia de información como en tantas otras se advierte una terrible desigualdad; y posiblemente en este terreno la distancia entre los países industrializados y las naciones del Tercer Mundo sea incluso más sorprendente y profunda.

La mayoría de los países de América Latina y del Tercer Mundo, están insertos en un sistema internacional cuya racionalidad funciona, de manera inevitable, en favor de los países capitalistas desarrollados.

Es quizás en este sentido que se puede tomar a la guerra del Vietnam como el origen de la censura y la manipulación de la información a nivel internacional, así como de su transformación en propaganda tendiente a reafirmar la buena imagen de los Estado Unidos ante al Tercer Mundo.

Los traumas generados en la población estadounidense de esa época no serán superados en muchos años, y resurgen abruptamente con la entrada de su país en la Guerra del Golfo Pérsico.

### **AMBIENTE HISTÓRICO**

Con pocas excepciones, los momentos decisivos de la historia son reconocidos como tales por los historiadores años después de los hechos, pero los participantes rara vez se percatan de que están “”haciendo historia” y que el momento que viven se convierte en un hito crucial que representa el fin de una época, y por ende el inicio de otra.

Por el contrario, la Perestroika, la caída del Muro de Berlín, la disolución del Pacto de Varsovia y la guerra del

**Golfo Pérsico y sus resultados, parecen marcar un hito con tanta precisión como lo hizo el fin de la Guerra Mundial, de donde nació el origen bipolar, amenazado por este nuevo conflicto.**

**La guerra del Golfo Pérsico se desenvuelve dentro de una compleja trama de intereses políticos y económicos que se escudan tras las eficaces cortinas de un aparente bombardeo informativo que sólo roza la superficie de los acontecimientos, dejando debajo una intensa marejada de propaganda, censura y manipulación.**

**El factor económico ocupa lugar preponderante en una guerra movida por el petróleo, y es por ello que hacen su entrada en el escenario político del conflicto, las más grandes y fuertes naciones del globo, lo cual amenaza con convertir una guerra entre árabes, en el tercer y más grande conflicto bélico de envergadura mundial.**

**Analizar un poco la actuación de los protagonistas de esta confrontación, permitirá comprender en cierta medida la magnitud e importancia del cercenamiento informativo que padece Venezuela, la cual a los ojos de las grandes potencias es sólo uno más de los países del Tercer Mundo.**

## **2.1. -IRAK: METAS Y MOTIVACIONES BÉLICAS**

La modernización socialista democrática de Irak propuesta por el Baatismo, se convierte luego de las modificaciones infringidas por Hussein al proyecto que originalmente fuese nacionalista, en la modernización a través de una dictadura personal dura e implacable, con aspiraciones de hegemonía en el mundo árabe.

Saddam Hussein, en su búsqueda de la supremacía Pan-Árabe, se convirtió en el abanderado de los regímenes de esta parte del mundo, que se sentían amenazados por el fundamentalismo de los ayatholas iraníes. Una reivindicación territorial iraki se convirtió en una guerra contra el fundamentalismo islámico, enemistado con Occidente.

Otra reivindicación territorial, la de Kuwait, cuyo nacimiento como entidad separada fue desde el inicio objetada por Irak, quien finalmente la aceptó, conjuntamente con el mundo árabe y el resto de la comunidad, significó un nuevo pretexto para la búsqueda de la hegemonía iraquí por parte de Saddam Hussein.

Finalmente, con un supuesto millón de hombres en armas, con miles de tanques y piezas de artillería, con centenares de aviones y un aura de victoria sobre Irán, Hussein jugo al poder total: en primer lugar la reclamación amenazante a Kuwait, los Emiratos Unidos y otros que violaban las cuotas petroleras fijadas por la OPEP, contribuyendo a la sobreoferta y a la consiguiente caída en los precios del crudo.

Además, la reclamación a Kuwait por extracción excesiva del yacimiento de Rumailia, presión sobre Kuwait porque a parte de empobrecer a Irak, pretendía cobrar deudas contraídas durante la guerra con Irán. Luego la invasión de Kuwait y finalmente su anexión; todo ello con suficiente fuerza para asegurar que Arabia Saudita y los demás estados del Golfo, entendieron el claro mensaje de lo que podría sucederles.

Para lograrlo, Hussein recurre a una serie de mentiras dirigidas al pueblo iraquí a quien hace creer que él es el nuevo Saladino, con un ejército veterano en la guerra del desierto, armado hasta llegar a ser la cuarta fuerza militar del mundo.

Otra mentira fue el tratar de convertir la guerra en una confrontación islámica contra los “infielos”. Arabia Saudita, Kuwait, Siria, Egipto y Pakistán dejaron de ser musulmanes porque se oponían a las aspiraciones hegemónicas de Saddam.

Por otra parte, antes de empezar la ofensiva terrestre, Hussein ya había enviado a su canciller a Moscú a aceptar varias proposiciones soviéticas para el retiro de Kuwait a cambio de garantías para Saddam y su gobierno.

Desde el comienzo de la guerra, líder árabe no dio a sus hombres ni un día de protección aérea, mientras durante seis semanas recibieron el tonelaje de explosivos “convencionales” más grande que se ha usado en toda la historia de la humanidad.

Finalizado el conflicto, Saddam todavía le miente a su propio pueblo diciendo por Radio Bagdad que Irak ha ganado porque Saddam está vivo y en el poder, y porque ganar es ganar “para la paz de la historia” y porque el cese del fuego “prueba” que la “conjura occidental sionista ha sido rechazada”.

## **2.2.- USA: INTENCIONES Y OBJETIVOS FINALES**

Los Estados Unidos, por su parte, sostenían que los conflictos generados por Hussein eran “problemas de árabes”, en los que USA no intervendría, y aun si pretendiese algo al respecto, los americanos no iban a soportar una larga y sangrienta guerra con miles de muertos. Después de Vietnam no se atreverían a una guerra terrestre que sin duda produciría el deceso de varios miles de americanos, y que lograría que la presión de la opinión pública norteamericana se volviese intolerable para la dirigencia política de ese país.

Bush, acusado de no tener una clara visión y un perfil determinado, intento hacerse a sí mismo que sólo irían al Golfo para impedir un ataque a Arabia Saudita. Se mentía a sí mismo, para después anunciar al mundo y a su pueblo, los crecientes cambios de los límites que había autoimpuesto a sus objetivos.

Estos objetivos eran fundamentalmente la protección de Arabia Saudita, la recuperación de Kuwait, el castigo ejemplar a quien había retado desde temprano las reglas aun no formuladas del “Nuevo Orden” de la post-guerra fría, la

garantía de estabilidad de los regímenes más cercanos a Occidente, bajo cuyo control se encuentran las reservas energéticas fundamentales de la economía mundial.

Ellos constituyen la palanca para imponer por fin el proyecto de paz americana al conflicto palestino-israelí, detenido desde los acuerdos de Camp David por los intransigentes israelíes y palestinos; así como la exorcización final de los fantasmas del Vietnam.

Prueba de ellos es que la entrada a la embajada de Kuwait en Helicóptero persiguió un preciso efecto psicovisual, pues es el reverso exacto de la imagen del último helicóptero que salía de la embajada en Saigón,

El pentágono aprendió de sus errores del pasado y en esta oportunidad, los estrategas descartaron el notorio conteo de cadáveres enemigos que resultó desastroso, aún para las propias autoridades políticas, en las que desató un optimismo infundido respecto a la eficacia de las operaciones.

También en el campo de la información, el Pentágono limitó estrictamente la entrada de los periodistas a las zonas de combate, e incluso su acercamiento a las tropas, ejerciendo

censura e impidiendo a la prensa salir de los equipos autorizados (pools) sin la debida compañía por militares.

Sin embargo, a pesar de haber cesado los enfrentamientos de la Guerra del Golfo, a diferencia de la Segunda Guerra Mundial, no había tenido un final definitivo, pues Saddam continuaba aún siendo un poderoso líder árabe. Estados Unidos todavía tenía por delante el desafío de ganar la paz como ganó la guerra, en su rol de máximo líder de la única súper potencia, ante Unión Soviética debilitada, que no le impugna a Estados Unidos su liderazgo.

Maniobrando con habilidad en le Medio Oriente y logrando resolver, entre otros problemas, la difícil situación del Líbano y la cuestión Palestina, la paz americana podría desembocar en nuevo un orden regional, conforme a los deseos de Washington y en el nuevo orden mundial propugnado por el propio Bush.

### **2.3.-POSICIÓN DE LA URSS.**

Los soviéticos ofrecieron a Saddam Conferencias sobre el Medio oriente y la Cuestión Palestina, así como garantías sobre la supervivencia personal del líder y de su régimen. Por

otra parte, vendieron al “mundo árabe”- el cual se había constituido en su principal comprador de armas- armamentos con dos generadores de retraso sobre los de los aliados, fingiendo sorprenderse ante su ineficacia.

Los dirigentes soviéticos, luego de dar luz verde a los aliados en la ONU, mintieron a su propio pueblo, a Saddam y a los otros países árabes no miembros de la coalición que veían con preocupación la tragedia que se avecinaba a la “Causa árabe”.

La primera urgencia soviética era la solución del problema árabe- israelí y no la reconstrucción de Kuwait o Irak o el retiro de las fuerzas extranjeras de la región o la estabilización de un sistema regional de seguridad. La otra prioridad proclamada era respetar la “integridad territorial” de Irak. Como quiera que ningún vecino tenía reclamación territorial alguna respecto a Irak, garantizar su integridad sólo significaba que los kurdos no podían esperar ningún apoyo respecto a su autodeterminación.

Gorbachov estaba determinado a hacer frente a la oposición pública; su plan de paz cambió progresivamente a medida que transcurrirían los primeros días del conflicto. Las exigencias a Irak aumentaban cada vez más y en cada

oportunidad se tornaban marginalmente más aceptables para los Estados Unidos.

La intervención diplomática de Gorbachov en el Golfo reveló el progreso de la política exterior en los últimos meses anteriores al conflicto. El acercamiento del Kremlin hacia el Occidente, y concretamente hacia los Estados Unidos difiere mucho, sin embargo, de la asociación con USA, proclamada por Gorbachov durante los precipitados días de 1989.

El objetivo fundamental del líder soviético era renovar a toda costa sus credenciales de pacificador, perdidas luego de que las tropas del Ministerio del Interior masacraran a los lituanos desarmados, en el mes de febrero de 1990.

#### **2.4.-ACTUACIÓN DE LA ONU**

Si bien es cierto que la mayoría de los países miembros de la Organización de las Naciones Unidas respaldaron las acciones en contra de Irak, la crisis del Golfo reveló que en el organismo internacional, el Consejo de Seguridad, integrado

por quince países es el que manda. Más aún, que Estados Unidos con el poder de veto que comparte con la URSS y con China tiene poder supremo sobre las decisiones de la organización multinacional.

La ONU ha sido cuestionada como instancia realmente representativa de la comunidad internacional al evidenciarse los desequilibrios de poder entre sus miembros y ponerse en tela de juicio su capacidad para la negociación diplomática. Aunque Irak haya terminado aceptando las resoluciones emitidas por el Organismo, la autoridad del secretario general de la Organización, Javier Pérez Cuéllar, se vio disminuida ante el mundo.

Su último intento de negociar una salida pacífica al reunirse en Bagdad con Hussein el 15 de enero, un día antes de que viniera el ultimátum fijado por la ONU para que Irak se retirara de Kuwait, fue considerado tardío. Su gestión diplomática estaba más que limitada, destinada al fracaso. La Guerra del Golfo cobró también entre sus bajas, la derrota diplomática del secretario general de la ONU.

Sin embargo, el Consejo de Seguridad – y en especial los Estados Unidos y los miembros que participaron en la coalición

contra Irak – salió fortalecido con la victoria y consolidó su autoridad como organismo “regidor” del orden mundial.

Desde la invasión iraquí, el dos de agosto de 1990, hasta el inicio de la guerra el 16 de enero de 1991, el Consejo de Seguridad emitió doce resoluciones:

**660:** Retiro inmediato e incondicional de la fuerza iraquíes a las poblaciones que ocupaban el primero de agosto de 1990.

**661:** Impone sanciones económicas a Irak en represalia por su rechazo a retirarse de Kuwait. Ninguna nación deberá reconocer cualquier régimen puesto en el poder en el emirato por Bagdad.

**662:** Declara que la anexión iraquí de Kuwait no tiene validez legal y es considerada “nula y sin efecto”.

**664:** Reafirma que la anexión a Kuwait no tiene validez e insta a Irak a salvaguardar el bienestar de “ciudadanos de terceras naciones”.

**665:** Autoriza un bloqueo naval para aplicar las sanciones impuestas por la resolución 661.

**666:** Permite que alimentos y medicinas, por motivos

humanitarios, entren Irak y Kuwait como excepción de las sanciones económicas.

**667:** Condena la acción iraquí contra diplomáticos y embajadas extranjeras. Exige que Bagdag proteja al personal diplomático.

**669:** Establece mecanismos para la aprobación o desaprobación de peticiones de ayuda por motivos humanitarios.

**670:** Autoriza al secretario general a emprender una misión de paz en septiembre. Amplia el embargo a suministros aéreos.

**674:** exige que Irak deje de convertir en rehenes a ciudadanos de terceros países. Recuerda a Irak que “según el derecho internacional, es responsabilizado por cualquier pérdida, daño o perjuicio generado en Kuwait o terceros estados, y a sus ciudadanos y corporaciones, como resultado de la ocupación ilegal a Kuwait”. También pide la “restitución o compensación financiera por parte de Irak”.

**677:** Condena la destrucción de la infraestructura de Kuwait, incluyendo intentos de alterar la composición demográfica del emirato al destruir los censos de población. Las atrocidades contra civiles podrían ser usadas como evidencia de un juicio

por crímenes de guerra, aunque tales procesos no son mencionados en ninguna de las doce resoluciones.

**678:** Autoriza a las naciones miembros a usar “todos los medios necesarios” para ejecutar la demanda básica de que Irak se retire de Kuwait.

El consejo de Seguridad insistió desde el inicio de la guerra en que el cese de las hostilidades sólo sería posible si Irak daba pleno cumplimiento a las doce resoluciones. Tras la victoria de la ofensiva terrestre aliada, el consejo de Seguridad adoptó. El doce de marzo de 1991, la resolución 686 que fija a Irak las condiciones de un alto al fuego permanente y sigue autorizado al empleo por parte de la coalición.

Según esta última redacción, Bagdag debía anular formalmente la anexión a Kuwait, aceptar la responsabilidad por los daños provocados por su intervención militar, liberar a todos los civiles Kuwaitíes y de otros países detenidos, así como la restitución de bienes.

El cinco de marzo de 1991 Irak abrogó todas las leyes medidas relativas a la anexión de Kuwait. “la anulación de esas leyes, decisiones y recomendaciones fue adoptada en

armonía con la aceptación del gobierno iraquí de las resoluciones de la ONU, incluida la 686”, anuncio el gobierno iraquí.

## **2.5.-EL NUEVO ORDEN MUNDIAL**

La lección diplomática más positiva que surge de la guerra contra Saddam es que, al fin de cuentas, las fuerzas de la política internacional si funcionan. Los líderes estadounidenses han predicado la seguridad colectiva, pero George Bush logró ponerla en acción.

Se habla de un nuevo Orden Mundial, sistema que trata de crear una nueva estructura para el Medio Oriente, basada en el modelo de la Conferencia sobre Seguridad y Cooperación en Europa, así como el foro Este-Oeste para las medidas de “construcción de confianza”.

La tregua de la Guerra Fría y las relaciones del presidente de los Estados Unidos con otros líderes mundiales, hacen que los prospectos para la consolidación de los esfuerzos en favor de la paz sean ahora más esperanzadores que en cualquier otro momento de la historia.

**Moscú casi siempre la coalición durante las últimas semanas de la guerra, por lo que será un actor aún menos confiable en el marco de conflictos futuros, o bien por divergencias de intereses o por acontecimientos particulares en su política interna.**

**Para conservar la buena voluntad y la credibilidad que ganó sobre las arenas del desierto, Norteamérica tendrá que demostrar que puede ostentar el liderazgo suministrando las medidas necesarias para mantener la paz.**

**Sin embargo, los medios de comunicación se perfilan como el mejor instrumento para dar a conocer las acciones que demuestren una verdadera voluntad pacifista, pero también pueden ser utilizados de manera premeditada para invertir la polaridad de los valores de ciertas acciones, volcando a la comunidad internacional hacia una interpretación de los hechos no del todo apegada a la realidad.**

**La información puede ser vista víctima de la manipulación, que en la mayoría de las oportunidades la convierte en propaganda informativa para reforzar los principios de un grupo de poder.**

**Para evitarlo, debe mantener un perfecto equilibrio entre el acontecimiento real y el hecho convertido en noticia. Una sobresaturación de información poco relevante podría producir en contrate, una desinformación generalizada, que si bien mantiene a la masa a la expectativa con relación a los acontecimientos, se encarga también de hacerla ignorante de cuanto en realidad ocurre.**

## **CAPITULO II**

### **¿INFORMACIÓN O DESISFORMACIÓN EN LA GUERRA DEL GOLFO?**

La información ejerce una marcada influencia en la formación de actitudes y toma de decisiones por parte del receptor, configura la estructura social, posibilita la dialéctica de las relaciones intergrupales y es, en definitiva, la condición previa indispensable a la creación y a la manifestación de opinión.

La opinión implica inevitablemente un condicionamiento que imprime el realizador a la información. Los condicionamientos de la información pueden ser de naturaleza política, económica, social, cultural... y pueden afectar a la información en su origen, selección, transmisión, difusión, interpretación y retorno, sin olvidar que dichos condicionamientos gravitan sobre la información tanto en el ámbito nacional como en los internacionales, supranacionales y transnacionales.

Antes de profundizar sobre los condicionamientos y limitaciones impuestas a la información, resulta necesario aclarar lo concerniente a las definiciones de información y noticia.

Información quiere decir, según su etimología “dar forma”, “in-formar”, Una información es un contenido que se nos transmite para in-formarnos,. Después de conocerlo nos encontramos en cierta forma modificados, sabemos algo que antes so sabíamos y ante ello reaccionamos de una cierta manera.

Es decir, la información engloba un conjunto de mecanismos que nos permiten retomar los datos de su ambiente y estructurarlos de un manera determinada, de modo que sirvan como guía de nuestra acción, la información no son los datos... es lo que hacemos con ellos.

Es este sentido, “la información ha de cumplir una función enriquecedora de la integridad psíquica del individuo; una potenciación de su específica personalidad libre y responsable; una promoción y estímulo ante la toma de conciencia crítica ante la sociedad, y una participación en la gestión de gobierno de las aspiraciones y necesidades que afectan al bien común”<sup>1</sup>.

Por su parte, “la noticia es un hecho verdadero,

---

**1 ROMERO ANDRÉS, “Teoría General de la Información y la Comunicación”, Ediciones Pirámide SA, Madrid, España, 1975. Pág.11.**

inédito, actual, de interés general, que se comunica a un público que puede ser masivo, una vez que ha sido recogido, interpretado y valorado por los sujetos que controlan en el medio utilizado para la difusión”<sup>2</sup>.

En definitiva, la información es el producto de la elaboración de un comunicador, mientras la noticia es la modelación y adaptación de ese producto a las “necesidades del público”, según la convivencia de quienes controlan los medios de comunicación de masas.

Desde el siglo XVIII, conscientes del poder y de la virtud emancipadora de la prensa, los déspotas inteligentes han practicado una doble actitud: imponer un yugo de hierro a la información para aniquilar toda oposición, y dirigir una prensa oficiosa para conducir a la opinión pública.

En épocas algo más recientes, luego de la 1ª Guerra Mundial, la libertad de prensa fue convertida deliberadamente en lema de la política exterior de los Estados Unidos. Las propias empresas informativas se esforzaban por unificar la opinión pública al respecto, factor que llegó a ser más importante en el curso de las primeras etapas de la guerra

---

**2 DURAN; ENRIQUE** “La Información en televisión”, Editorial Mitre, Barcelona España, 1982, pág.112

fría, cuando la causa de la información libre despertó la imaginación de Occidente, en la lucha contra el mundo totalitario.

Volviendo al tema, los productos comunicativos son el resultado de procesos de producción de información a propósito de los que acontece, y de procesos de reproducción realizados por las instituciones comunicativas. En consecuencia, en los productos comunicativos se van a encontrar puntos de vista y de valores que corresponden al encuentro de intereses generales y de intereses particulares.

Ello da pie a que se generen restricciones y/o manipulaciones tendientes a tergiversar la realidad de los hechos ante los ojos de la opinión pública, dando lugar a dos fenómenos comunicativos: la censura y la manipulación.

### **3.1.-MANIPULACIÓN: CONCEPTOS Y TIPOS.**

La idea de que ciertas formas de escritura histórica debieran constituir el género especial de la noticia, data de la época en que la tecnología hizo posible diseminar material escrito dentro de una población concentrada, sobre una base de rapidez y regularidad. Las noticias dependían de la imprenta,

de la organización de un sistema de distribución y de un mercado – incluso un mercado para anunciar-.

Desde el comienzo de este género a principios del siglo XVIII, ha sido claro que planteaba especiales problemas de verdad, precisión y perspectiva. Se vio que la lealtad al detalle, la veracidad no era lo mismo que la verdad general o la verdad completa. Por su misma naturaleza industrial, la redacción de noticias constituye un problema “burocrático” que entraña toda una jerarquía de capacidades.

Un acontecimiento del que se informa tiene, en la actualidad de la prensa, un valor espectacular más o menos grande, según ciertas formas de presentación. Leer un acontecimiento “como si se estuviera allí”, es ser absorbido por un espectáculo más o menos vivo, es decir, más o menos visto y vivido. De estas formas, la primera vence sobre la segunda, porque se está obligado a ver el acontecimiento para vivirlo y no a vivirlo para verlo.

En las sociedades en desarrollo se alega que la maquinaria del gobierno es tan frágil e inestable, que los constantes vientos de cambio generados por una prensa libre, imposibilitarían el acuerdo político y social. Según Upton

Sinclair<sup>3</sup>,” la prensa, como todos los poderes en Norteamérica, está sometida al despotismo de una anarquía que mantiene dos partidos políticos opuestos, con sus complicadas maquinarias, para entretener a los norteamericanos y hacerles creer que son libres”; ella domina todos sus periódicos, pues estos viven de los anuncios y los anuncios dependen de la buena voluntad de los hombres de negocio.

El mundo socialista compartía una doctrina distinta, aunque una práctica similar a la de muchas sociedades capitalistas en desarrollo: funcionaba sobre la suposición de que la prensa señalada debía presentar información coherente con los objetivos reconocidos de la sociedad. Una gris uniformidad ha envuelto hasta su apertura, a los medios de comunicación socialistas.

La libertad es algo que los periodistas necesitan por doquier, requieren libertad de todo freno, ya provenga ésta del mercado o del gobierno, pues ambos conducen a la deformación de la información. Así, quienes exigen “equilibrio” en la corriente universal de la información han

---

**3 SINCLAR Upton**, tomado de **WEILL Georges** “El Periódico: Orígenes, Evolución y Función de la Prensa Periódica”, Unión Tipográfica Editorial Hispano americana, México, 1962. Pág.289

**llegado a ayudar los procesos por los cuales la información es deliberantemente limitada en algunas sociedades, mientras que quienes claman por “libertad” del flujo informativo, en ciertas condiciones de mercado, pueden estar contribuyendo a los procesos que conducen a la tergiversación.**

**Por otra parte, los portavoces del mundo en desarrollo no siempre apoyaron la posición del campo socialista que, a su vez, ha sido acusado de tener su propia versión del dominio cultural. Durante todo ese debate, el Tercer Mundo ha tratado de elaborar una doctrina propia, y es la posición de éste, antes que la doctrina que expresaron los otros países socialistas, la que ha tenido mayor éxito en su ataque a Occidente, donde la teoría y la práctica de la prensa soviética provocan una manifiesta repugnancia que la priva de toda influencia considerable.**

**Llegamos ahora a la prensa musulmana, que posee ciertas características comunes, pues el Islam es para sus fieles una gran patria espiritual que desarrolla entre ellos ideales y aspiraciones semejantes en todas partes. Sin embargo, la diversidad de los países, de los regímenes políticos, de los intereses nacionales, introduce en esta armonía, numerosas disonancias.**

La estrategia política puede llevar, como de hecho sucede, a sacrificar la credibilidad ante la minoría de los lectores de periódicos, en aras de manipular la opinión de la mayoría de los no lectores. La influencia social y política de la prensa, y las actitudes y condicionamientos que esa influencia crea en las audiencias son evidentes en el periodismo moderno, que concebido como una empresa colectiva, expone ideas colectivas y se dirige a una colectividad.

La información que publican los periódicos de 1914 es condicionada y restringida por los gobiernos. Nacen, a partir de entonces, los primeros obstáculos formales a la libertad de expresión del pensamiento, por razones llamadas de Estado. En realidad, la irrupción de la moderna información y de la propaganda política, junto al convencimiento del impacto que los contenidos de los medios de comunicación producen en las audiencias, y el poder creciente de la prensa, son las causas más serias que motivan las retracciones a la libre circulación de la información.

Según Manuel serrano<sup>4</sup>, “en tanto que la obra de transformación social se cimente sobre la desigualdad de los

---

**4** SERRANO Manuel Martín, “La producción social de Comunicación”, Alianza Universitaria de Textos, España, 1986, pág.43

hombres, la visión correspondiente, incluso aquella que recurre al conocimiento científico, seguirá justificando la alineación, es decir, el sometimiento ciego de los hombres a alguna otra fuerza, esa sobrenatural, natural o social; y toda representación que aliena es por definición, ideológica”.

La representación ideológica de la realidad constituye un modelo posible del mundo; quienes actúan en esta representación deben observar comportamientos aceptados y describir situaciones probables.

Afirma Serrano<sup>5</sup> que tales representaciones, capaces de mantener el interés de las masas en la perpetuación del orden social establecido, deben llenar dos requisitos principales: proporcionar una teoría de la sociedad que establezca modelos de comportamiento, tanto para dominados como para dominadores, y proporcionar gratificaciones cognitivas y afectivas a nivel subjetivo, con la finalidad de producir la interiorización que reafirme el sentimiento de pertenencia a un grupo y al sentimiento de seguridad.

Pero para comprender el control social que se canaliza por la información se necesita aclarar el aporte de los

---

5 IDEM.

Productos comunicativos y lo que ocurre en las conciencias individuales. Para que acepten como suyas unas interpretaciones del mundo, que van en contra de la objetividad y de los propios intereses del receptor de tales mensajes, pues el control de la programación emitida por los medios de comunicación de masa, por parte de expertos en el arte de manejar su influencia, constituye una forma eficaz de conformar la manera de pensar, y hasta de actuar de las gentes.

Existen a lo menos tres perspectivas desde las cuales explicar el funcionamiento del control social; una de ellas es la de representaciones elaboradas a partir de datos suministrados por terceros a partir de formas personales o instituciones de comunicación. Otra forma de control consiste en la elaboración de representaciones incluyendo los datos convenientes y las evaluaciones más ajustadas a lo que se quiere representar, en vez de otras posibles, mostrando al receptor las concepciones de la realidad que el relator considera como legítimas.

La tercera perspectiva debe estar construida en un lenguaje susceptible a ser difundido, pues intenta una representación de la realidad que está destinada a ser interiorizada como representación personal por grupos

específicos y determinados de la masa en general.

Los medios de comunicación de masas afectan los procesos cognitivos de las audiencias, ofreciéndoles en sus relatos, modelos de representación en relación a lo que “realmente” acontece, tal como pudo observarse durante el desarrollo de la Guerra del Golfo, en la cual las informaciones llevaban de manera evidente, el estigma de los departamentos de prensa aliados a iraquíes respectivamente.

Pero la manipulación no sólo puede ser escrita, pues la imagen se convierte en el modo de transmisión ideal. La fotografía da, cualesquiera que sean los montajes y/o trucajes, una visión objetiva de los acontecimientos. Como toda visión prolongada, establece un contacto íntimo entre el observador y la realidad vista, pero estas mismas cualidades son el signo propio de un límite; la fotografía no muestra más que una realidad objetiva, por lo cual no está en capacidad de transmitir las convicciones violentas que van más allá de la propia realidad, tampoco está capacitada para exaltar los acontecimientos ante los cuales el diario es favorable, debido al gran uso que de ella se hace cuando sólo es indiferente.

En definitiva, la fotografía es un modo de espectacularización; aunque sin ser más espectacular que la

fotografía, el dibujo tiene la ventaja de hacer visibles los elementos invisibles de la realidad y de traducir más fielmente la opción del diario al respecto. El dibujo está pues situado en el más alto grado de los índices de espectacularización, ya que transmite por la imagen, las dosis de orientación ideales para el mensaje.

De vuelta a la palabra, tenemos entre los principales conceptos que se oponen a la verdad, la supresión de los hechos verídicos por relatos tendenciosos que desfiguran la realidad de los acontecimientos, las representaciones falseadas de los sucesos, privan al lector de la información necesaria o conveniente, y emplean en su lugar descripciones que, según su lenguaje indirecto o el tono en que se hallan construidas, dan un sentido diverso a la realidad.

Pero existen otras formas de manipulación; la ideologización como fenómeno de subordinación del conocimiento de toda realidad histórica a ciertos valores e intereses que dan como pre -establecidos y que condicionan los criterios de interpretación de esa realidad, es la tendencia generalizada y característica de los medios de comunicación social en el mundo contemporáneo, por la necesidad política de naciones y de clases dominantes, de mitificar la naturaleza de la justicia, de la desigualdad social, de la concentración de la

riqueza, de las expresiones violentas y arbitrarias de poder, entre otras.

El mito, cumple una función determinada: sitiar a las fuerzas capaces de contrariar o desenmascarar la impostura de las clases dominante o su sistema. El mito no oculta la realidad del fenómeno, no niega las cosas; hace desaparecer el sentido indicativo de la realidad social contenido en el fenómeno comunicativo, asignándole una explicación que oculta las contradicciones del sistema. En cierta forma priva a los fenómenos sociales de su sentido histórico y lo integra a la cotidianidad.

Por otra parte, la repetición en el elato político, de las mismas estructuras expresivas es un ritual, la mediación estructural confía en la eficacia de la reiteración. Para que el lector participe en el rito creado por el emisor, no es tan importante lo que dice, como el modo en que lo dice. Por ello cuenta con tanta relevancia en el relato socio- político, el profesional que confiere a cada noticia su espacio, su tiempo o su ritmo correctos.

El sensacionalismo, el apasionamiento, la polémica y la gratitud en la defensa de personas o instituciones, sin reparar en la irracionalidad de sus errores o equivocaciones

y con intención de defender todas sus actuaciones, son cuatro nuevos matices de los presuntos ataques periodísticos a la verdad.

Una práctica cotidianizada en las formas de control informativo que va en contra de la esencia misma de la información la constituye la técnica de la desinformación, por medio de la cual se manipula la noticia desde el punto de vista de los objetivos de última instancia que persigue un sistema de propaganda o una estrategia publicitaria de las naciones dominantes y la elites con poder mundial, modificando radicalmente la dirección y el significado de su contenido.

Las maniobras pueden ir desde el engaño a los adversarios, hasta el cambio sustancial del contenido histórico de las noticias (como fue el caso de las agencias norteamericanas de noticias en relación con la Guerra del Vietnam) o al silencio o deliberado desmantelamiento de la cobertura informativa, en relación con acontecimientos mundiales que, de acuerdo con el criterio de la gran potencia o del bloque de poder, deben pasar ignoradas o desdibujadas para los pueblos y naciones del Tercer Mundo (como fue el caso de las agencias de noticias norteamericanas y occidentales en general, en relación con la Guerra del Golfo Pérsico).

La desinformación no es, entonces, un hecho casual y aislado, ni la ocasional falta de información sobre un determinado acontecimiento, sino el resultado previsto de un método que modifica en gran medida la naturaleza, contenido y alcance de una noticia.

Existiría finalmente un tipo singular y altamente sofisticado de desinformación; el de la desinformación, esto es la excesiva carga de informaciones no relevantes que acumulan cualquier facultad de lectura selectiva y provoca la saturación de los medios de comunicación social (como fue el caso de los medios informativos nacionales, copados por el bombardeo proveniente de las agencias internacionales de noticias). Desde luego, el problema de la desinformación se descompone en tres grandes aspectos o niveles, clasificados por Antonio Garcia<sup>6</sup> de la siguiente manera:

a) El relacionado con las transnacionales de la información y de la publicidad que operan al más alto nivel hemisférico y mundial y cubren la totalidad del área conflictiva de la información.

b) El asociado a organismos o estructuras regionales o sub-regionales que operan con un sentido de intermediación.

---

**6 GARCIA Antonio,** “Comunicación para la Dependencia o para el Desarrollo”, Colección Intiyán, Ediciones CIESPAL, Ecuador, 1980, pág.153

c) El articulado ala estructura informativa y publicitaria de cada país, inserta en procesos de conglomeración, en las exigencias políticas y en las necesidades expansivas del aparato trasnacional.

### **3.2.-LAS AGENCIAS DE NOTICIAS**

Las agencias nacen cuando los más grandes periódicos del mundo dejan de confiar en la exclusividad de la información por ellos difundida a los corresponsales mantenidos en las zonas de interés noticiable; cuando se multiplican los puntos de interés y los costos de mantenimiento de corresponsales se hacen prohibitivos para los periódicos, el imperio de la notica abre sus puertas a un nuevo soberano: El sistema internacional de información.

Sin embargo, en la prensa como en la industria, la concentración tiene como compañera ineludible la estandarización; y la estandarización de las noticias ha sido obra exclusiva de las agencias, las cuales fueron muy modestas durante un largo tiempo y es sólo luego de la inauguración del cable, en 1896, cuando toman un nuevo impulso.

La primera nació en Francia; la agencia Havas, fundada en París hacia 1832, la cual utilizando la reciente innovación de la tipografía, reunía extractos de los grandes periódicos extranjeros de los cedía, mediante pago, a los principales órganos de la prensa francesa; posteriormente, a estos extractos agregó noticias. La agencia adoptó el telégrafo eléctrico en cuanto fue conocido, para obtener las noticias comunicadas por el gobierno, a partir de allí tomó un carácter oficioso que subsistió bajo todos los regímenes.

Bernard Wolf funda en 1849 en Alemania, la Oficina de Correspondencia Telegráfica, u Oficina Wolff, que tuvo primeramente un carácter exclusivamente comercial: daba las cotizaciones de las bolsas de París y de Londres, así como de las mercancías en las principales ciudades de Alemania. Después de muy lentos progresos es en 1860 cuando alcanzó éxito, ayudado por la política. Como Wolff hacía resistencia a los proyectos de Reuter para la conquista de Europa Central, Guillermo I y Bismark, su primer ministro se interesaron por la vitalidad de esta agencia berlinesa, y una carta oficial del rey aseguró el concurso de la lata banca en Prusia.

Por su parte, la Associated Press había comenzado a arrendar líneas telegráficas para su uso exclusivo desde 1879; para finales del año 1900 contaba con 700 miembros, daba

servicio a 2.300 diarios, gastaba casi dos millones de dólares al año y enviaba aproximadamente 50.000 palabras diarias a través de muchos miles de kilómetros de líneas arrendadas. Para 1982 nació la gran cooperativa destinada a tratar con los periódicos de toda la Unión, la A.OP. Celebró enseguida contratos con Reuter, y por intermedio de esta, con Havas y Wolff. De aquí arranca una potencia que no ha cesado de engrandecerse. Se la ha acusado en reiteradas oportunidades de ser un monopolio que mantiene sus franquicias fuera del alcance de los periódicos y de servir de embudo a la propaganda, mediante sus convenios de intercambio con los servicios europeos de noticias patrocinados por sus gobiernos.

En la actualidad existen cuatro grandes agencias que comparten el poder informativo a nivel del globo, y que pertenecen a las principales fuentes de poder político mundial. Este Goliat de la información se ven seguidos por una escuela redécilla de agencias menores, de la cual excluimos a la Agencia Española (EFE), pues destaca como una de las pocas capaces de incorporarse con fuerza al juego de la información internacional.

La agencia soviética (TASS), por su parte, se yergue como órgano oficioso de los países socialistas, por lo cual, lejos de encontrar aceptación entre las naciones de Occidente,

recibe su desprecio más profundo. El llamado mundo árabe es también un caso aparte, pues su agencia (IRNA) cobija a las naciones musulmanas bajo el manto protector del Islam, presentando una fuerte carga religiosa, la cual se constituye en uno de los mecanismos más eficaces de manipulación.

Las cuatro grandes agencias de noticias /AFP, AP, UPI y REUTERS), afirman que suministran un servicio de noticias mundiales, guiado únicamente por los intereses de sus suscriptores y limitados por sus puntos de vista no meramente “nacionales”. Y los países nacientes del Tercer Mundo, cualesquiera que sean sus tendencias políticas, no tienen más remedio, por falta de alternativas, que depender de las cuatro grandes agencias y de los servicios de radio extranjeros, para las noticias mundiales, regionales e incluso a veces, nacionales.

No existe ninguna visión del mundo que esté despojada de una cierta infraestructura subjetiva, que no exprese un cierto sistema de valores y que no racionalice unos ciertos intereses de nación o de clase. La objetividad como noción neutra, inocua y no comprometida con nada ni nadie, es uno de los más falaces mitos propagados por las corporaciones transnacionales, que precisamente ejercen el control ideológico, técnico y financiero de los más modernos e

**influyentes medios de comunicación social. ¿Quién mide y evalúa la objetividad de las noticias sobre la guerra del Vietnam, sobre la explosión del conflicto árabe-israelí o sobre la guerra del GOLFO Pérsico? Esta tarea la realizan las mismas agencias que instrumentan las estrategias de dominación de las corporaciones internacionales.**

**Pero el problema, de tipo trasnacional más que internacional, desborda el nivel de decisión de las corporaciones, clases y familias que poseen y operan medios informativos, y a través de ellos ejercer el control político de cada país o región. Aún sin desestimar la capacidad de estos grupos de adoptar posiciones independientes, lo cierto es que se encuentran aprisionados dentro de una estructura trasnacional que les suministra la tecnología y las fuentes de información a nivel mundial, los equipos y los artefactos, la capacidad organizativa y la cobertura hemisférica.**

**De allí que sólo hayan tenido una vida precaria y una naturaleza marginal las agencias latinoamericanas de noticias, inspiradas en la filosofía de la Sociedad Interamericana de Prensa; y que el 70 de la información mundial salga de Nueva York y exprese el alcance de la concentración informativa, ejerciendo unilateralmente el control sobre la historia cotidiana del mundo.**

El sistema trasnacional de comunicaciones de ha desarrollado con el apoyo y al servicio de una estructura trasnacional de poder, constituyendo el núcleo central del sistema, el control de la información en la sociedad contemporánea. A través de este se pueden difundir valores, creencias y estilos de vida que estimulan el tipo de consumo en los países subdesarrollados, así como la actitud ideológica requerida por el sistema trasnacional.

La estructura trasnacional informativa se apoya en el monopolio ejercido por agencias tales como AP, UPI, REUTER y AFP, cuyos centros matrices se localizan en los países capitalistas dominantes, su vinculación con el sistema trasnacional, su estructura de racionalidad de empresa privada que persigue la expansión continua y la optimización a largo plazo de las ganancias, junto con los factores que continúan en la base de la información profesional actual de los comunicadores., conduce a estas agencias a transformar la información en una mercancía y a concebir sus actividad como destinada a vender mejor que sus competidores, su producto.

Las corporaciones trasnacionales que operan o inspiran ideológicamente a las agencias que controlan el mercado mundial de la noticia, están en condiciones de manipular tres elementos: la visión cotidiana del mundo, en la cual la

interpretación parece inserta en la noticia misma, en la presentación de un hecho fuera de contexto, en la manera de presentar la imagen de un acontecimiento; el silencio sobre ciertos hechos fundamentales que parecen no sólo disminuidos sino transformados en su significación histórica; o la conservación de una visión plana y sin profundidad acerca de lo que ocurre en el escenario mundial.

Las naciones desarrolladas, para extender su control sobre los países de la periferia, deben poseer toda la información acerca de los mismos, ello le permite emprender el control sobre la visión y referencias que las naciones periféricas tienen del mundo, lo cual se constituye en condición ineludible para avanzar en su apropiación material. Una sociedad empeñada en abarcar un espacio de poder ilimitado, necesita dotarse de tecnologías y de instituciones comunicativas con un poder ilimitado. El control sobre un universo cada vez más amplio, ha desarrollado potencialidades que posee la sociedad capitalista, pues en ella la información tiene un valor económico directo y un uso organizativo inmediato.

Sin embargo, recientemente, la disposición del poder en el mundo se ha ido desplazando lentamente de los países del Norte. El fracaso de la política estadounidense en el sudeste

de Asia, la crisis de petróleo, el desplome del régimen del Sha, junto con otros muchos procesos y acontecimientos, han servido para aumentar la confianza de los dirigentes del Tercer Mundo, o mundo en desarrollo, en su creciente autoridad política colectiva, aún cuando la brecha económica entre las naciones ricas y pobres del mundo ha seguido ensanchándose. El resultado ha sido que los países del norte se han sentido bajo creciente presión a adaptar su política comercial e industrial para dar mayor ventaja a las naciones del sur.

Al mismo tiempo, una presión paralela se ha ejercido en el campo de la información, donde un buen número de agencias internacionales, y en especial la UNESCO, se han convertido en foro de una creciente controversia desde mediados de la década de los setenta.

El Tercer Mundo ha acusado al occidente de dominación cultural por medio de su control sobre las principales agencias recabadoras de noticias, de la abundante circulación de sus productos culturales en el mundo, y de poderlo financiero de sus agencias de publicidad, sus cadenas internacionales de periódicos, sus fabricas de papel para impresos y su dominio de la gama electromagnética de la cual dependen las trasmisiones radiales, la navegación, la meteorología y muchas otras cosas. El efecto sofocante de esta

vasta maquinaria se ha transformado en la programación social de los países del Tercer Mundo, así como ha reprimido sus culturas tradicionales.

Visto desde el ángulo Occidental, el hecho de que a las informaciones de las agencias se les utilice internacionalmente, se debió a la calidad de su servicio y a su reputación de neutralidad y exactitud, sin embargo, desde el punto de vista de los receptores, es un tributo a la persistencia del poder neo-colonista. Son las agencias las encargadas de fijar el orden del día en el espectro político internacional y, con más razón, la que definen los criterios internacionales con respecto a las noticias.

En Venezuela, como en la mayoría de las naciones del tercer Mundo, es costumbre generalizada la de publicar paquetes de información tal como llega de las agencias, aceptando por razones de identidad ideológica, de economía, de esfuerzo o de debilidad organizativa, una absoluta relación con esas fuentes trasnacionales. Los principales resentimientos de los países del Tercer Mundo parten del hecho de la dominación, es decir, clara diferencia en la corriente de información que tanto favorece al Norte. Según Rosemary

**Rigther<sup>7</sup>, el 80% de las noticias mundiales que aparecen en la prensa de las naciones tercermundistas, provienen de una o más agencias internacionales.**

**El control de la información restringe el desarrollo independiente, acaba con los valores culturales auténticos y somete los intereses del Tercer Mundo a los del imperialismo; las trasnacionales de la gran prensa perpetúan la dependencia a base de tergiversar sistemáticamente los hechos sobre los países no alineados, utilizando la prensa para las represalias y la penetración política. Las agencias son, por lo tanto, un diente fundamental en la gran rueda del dominio.**

**Los medios internacionales no hacen controlar y explotar con instrumentos modernos, a los países que están en la periferia de la economía mundial.**

**En vez de la fuerza militar, las técnicas de persuasión son suficientes para asegurar la hegemonía estadounidense. Los medios de comunicación son armas que crean el imperialismo cultural, a través del cual se introduce una sociedad en el sistema mundial moderno, se atrae, presiona, fuerza y a veces**

---

**7 RITGHTER Rosemary, “El Control de la información”, Ediciones Pirámide S.A, Madrid, España, 1982, pág.28**

Soborna a su estrato dominante, para configurar las instituciones sociales de acuerdo con los valores internacionales.

La inexistencia d un agencia informativa de y para América Latina y la ineficiencia del servicio ofrecido por la agencia nacional (Venpres), así como la ausencia de cuadros de corresponsales especializados en la captación directa de información de primera mano, no expresan en modo alguno la incapacidad tecnológica o financiera de los grandes medios nacionales, y latinoamericanos en general, sino la profundidad de la internalización de los patrones culturales de dependencia, la cual ha llegado a niveles tan profundos, que usualmente se atribuye sólo plena validez al caudal informativo que procesan y transmiten las trasnacionales.

En el caso de la Guerra del Golfo Pérsico, tal situación se hace patética. El petróleo es una de las más poderosas fuerzas que sustentan este conflicto; y siendo Venezuela uno de los principales productores de petróleo a nivel mundial, los hechos registrados en territorio árabe debían constituir, sino por razones humanitarias o políticas, por lo menos si económicas, uno de sus principales puntos de interés. Sin embargo, lejos de procurarse información directa y fidedigna, se conformo mansamente con las versiones emitidas por las

grandes agencias, y en especial las norteamericanas, cayendo una vez más en la trampa tendida por los estados Unidos.

### **3.3.-CENSURA: CONCEPTOS Y TIPOS**

La práctica de la censura no es, ni con mucho, propiedad exclusiva de nuestros tiempos; las republicas antiguas de Atenas y Roma, no persiguieron los escritos, sino que se contentaron con sofocarlos mediante comunicados oficiales; pero los verdaderos autores de la opresión moderna son el Papado, el Concilio de Trento y la Inquisición española.

En lo que al papado se refiere, con la censura previa se pretende prevenir el mal. La censura para distinguir el bien del mal, debería ser ejercida por hombres incompatibles e infalibles, pero tales hombres, sin duda, no existen, y por lo tanto esta clase de censura no puede tampoco existir.

Alemania era uno de los Estados que padecía las más fuertes restricciones informativas. El advenimiento de Federico II, sin embargo, pareció abrir una nueva era para la prensa. Uno de sus ministros anuncio oficialmente que la censura quedaba abolida y que los periódicos gozaría de una “libertad ilimitada”, pero la realidad mostro enseguida lo

que se podía esperar de tan bellas promesas. La censura funcionó de hecho, incluso antes de hallarse establecida de derecho.

Según señala Weill<sup>8</sup>, Federico II como todos los déspotas inteligentes, no se conformó con someter a la prensa, comprendió que podía servir para justificar sus actos y para combatir a sus enemigos. El mismo escribía en ella, durante las dos guerras de Silesia, las “Cartas de un testigo ocular”, insertas en un periódico berlinés, eran suyas, lo mismo que varios relatos militares durante la Guerra de los Siete años.

En Francia, por su parte, el Comité de Salvación Pública no se limitaba a suprimir y a perseguir a los periódicos de la oposición; tuvo su propia prensa oficiosa, creando para el ejército lo que más tarde se llamaría “Periódicos del Frente”, para mantener entre los soldados el entusiasmo por la patria y por la revolución.

Gran Bretaña, en su famoso Reglamento del Primero de Septiembre, establece que “nadie podrá por a palabra o por escrito, difundir informes susceptibles de producir la

---

**8 WEILL, Georges** IDEM, pág.75-76

Desafección o la alarma entre las fuerzas de su majestad o entre la población civil”<sup>9</sup>; lo cual constituyo un arma seria para la represión, pero sin carácter preventivo. En realidad, la previa censura se practicaba a todo trance: se la presentaba a los periódicos como el mejor medio de estar seguros que los artículos no caían, en modo alguno, bajo el golpe de los nuevos reglamentos. Pero si preferían publicar, sin consultar a nadie, noticias importantes, no había ningún texto legal que se los impidiera.

Igualmente Francia, en el artículo principal del llamado Decreto del 4 de Agosto, prohibía “publicar toda información o artículo referente a las operaciones militares o diplomáticas que puedan favorecer al enemigo o ejercer una influencia perjudicial en el espíritu del ejército o de las poblaciones”<sup>10</sup>. Sin embargo, las protestas en ese país se recrudecían, al ver aumentar la censura política, destinada a proteger a los miembros del gobierno contra críticas, incluso las más justificadas.

El periodismo no se expande, no despliega toda su fuerza, útil o nociva, más que en la libertad, libre, al mismo tiempo

---

**9 WEILL; Georges** IDEM, PÁG.8

**10 WEILL, Georges** IDEM, pág.220

que puede informar exactamente a los lectores inmediatos, puede constituir una documentación seria par la historia.

Libre, no se conforma con registrar los hechos, se dirige hacia el porvenir; prepara las reformas o las revoluciones; sitúa y opone a los partidos; expresa el alma de las multitudes; es un eficaz instrumento de propaganda para las ideas; se yergue como una potencia ante el poder.

Por eso, más en ciertos países y en ciertos tiempos que en otros, el poder teme a la prensa, la restringe por medio de la censura, o la pone en servidumbre. Quiere paralizar o capturar esta potencia, este poder.

Desde todos los tiempos, impresas o manuscritas, las noticias, como más tarde los periódicos, despertaron enseguida los temores y las desconfianzas de los gobernantes que intentaron reprimirlas.

Los regímenes autoritarios, por lo demás, solamente por excepción toleran alguna libertad, siempre relativa; y la lucha contra ellas por la independencia de la prensa no es más que una de las más sorprendentes manifestaciones de la creciente necesidad de emancipación política.

La iniciación de la Primera Guerra Mundial trae como consecuencia la promulgación de leyes contra la sedición, que limitan considerablemente la libertad de prensa. En los seis años que siguieron a la entrada de los Estados Unidos a la Primera Guerra Mundial, aparecieron los síntomas de nuevas revoluciones en las comunicaciones.

Una semana después que Norteamérica se unió a la lucha, el presidente Wilson nombró un comité de información Pública, el cual constituyó un enorme esfuerzo de relaciones públicas y propaganda, que comprende el manejo de las noticias y los periódicos.

Según lo expresa Weisberger 11, ese comité tenía una un doble propósito: Informar a los redactores del funcionamiento de la censura y encaminarlos hacia una cooperación voluntaria con sus necesidades, así como proporcionarles noticias “seguras” del esfuerzo de guerra. El segundo de esos objetivos, expresado con toda franqueza, consistiría realmente en actuar como Agencia Nacional de Propaganda.

En líneas generales, las naciones occidentales comparten en distintos grados y con diferentes resultados una creencia

---

**11 WEISBERGER; Bernard, “Evolución del Periodismo”, México, 1966, pág.197**

Común en la separación de poder entre la prensa y el gobierno. La fidelidad a una “prensa libre”, de propiedad privada, se es en realidad, quizás la única creencia plenamente compartida y claramente definida del Occidente democrático.

Sin embargo, en los foros internacionales se ha llegado a ejercer presión sobre los gobiernos occidentales, para que hagan precisamente lo que prohíben las propias doctrinas de Occidente: intervenir el control y contenido de la prensa. El debate ha tenido sus efectos negativos en los propios países del Tercer Mundo, pues al atribuir todas las culpas a los medios de información occidentales, estos gobiernos han elaborado falsas justificaciones a sus propias represiones internas del periodismo.

Pero el arma más fuerte de la prensa capitalista es el silencio; y silencio con relación ha hechos, datos y cifras relevantes, ligadas al costo humano y social del conflicto, fue lo que se observó durante la Guerra del Golfo Pérsico, en la que las agencias transnacionales, dueñas absolutas del control de las informaciones, y por ende de los medios, propulsaron un bombardeo cargado de informaciones irrelevantes y propaganda mezclada con un poco de publicidad para los armamentos aliados; el gran silencio y la fuerte censura que intentaba a toda costa evitar que, en la población de los

Estados Unidos y del mundo en general, revivieron los fantasmas del Vietnam.

### **3.4.-EL LENGUAJE...UN ARMA DE DOBLE FILO**

Como las noticias filmadas, la prensa moderna se esfuerza cada día en dar al lector la ilusión de que descubre el acontecimiento en el mismo momento en que se produce. La palabra hace pasar de lo visto a lo vivido, de los modos de expresión por la imagen, a los modos activos, es decir, a los verbos.

Los verbos actualizan más o menos el acontecimiento; procuran sincronizar el momento en que se han producido el acontecimiento, con el momento en que el lector lee el diario. El lo crea de hecho, una distorsión temporal, que sin embargo, en nada afecta la dimensión real del hecho relatado.

Toda información es una sucesión de secuencias de dos dimensiones: una sintáctica, que representa la disposición del discurso emisor, y la otra de léxico, que representa la disposición de los significados emitidos.

Una palabra adquiere, además de su significación inherente, un sentido relativo, de acuerdo a su ubicación en el contexto y a su relación con las demás palabras de ese contexto.

En el caso concreto de la prensa como industria cultural, hay un contexto ideológico fundamental que es la doctrina de la objetividad. Con ella se pretende presentar las informaciones descontaminadas de opinión, se presenta una visión atomizada de la realidad, que sólo se logra a través de un condicionamiento progresivo de los periodistas a lo largo de su carrera y de su ejercicio profesional.

De esta manera se alcanzan dos propósitos concretos: se tiende a escribir con concisión y se logra también un estilo “objetivo” que evita asumir posturas críticas que puedan ser contrarias a los anunciantes o a los grupos de presión vinculados al medio.

El lenguaje que resulta de la puesta en práctica de estas estrategias, es también un “lenguaje mediador” entre el lenguaje común de las masas y el “lenguaje dominador” de las decisiones sociales.

La información tratada de este modo comprende, además de la eventual argumentación política que le es propia, una toma de posición elemental que el lector capta como un signo original del diario, su razón de ser frente al acontecimiento.

Sin embargo, desde una perspectiva actualizada de la lingüística, es posible abordar un estudio de lenguaje periodístico, sin considerar los complejos contextos ideológicos, sociales y pragmáticos en los cuales este se inserta.

Los enfoques actuales de la lingüística tienden a considerar el estudio del lenguaje como un proceso determinado por los contextos. A esta consideración se llegó a través de una evolución que significó la reconsideración de la lengua vista solo como un sistema de signos.

Tanto el estructuralismo como generativismo centraron su interés en el estudio del lenguaje como código, como sistema, y desdeñaron el análisis del lenguaje como comunicación, como habla, como actuación.

Por el contrario, la lingüística actual, representada en diversos enfoques que se aglutinan en la lingüística del

texto, coloca la interacción comunicativa y el uso de la lengua como ejes centrales de su interés.

Hay símbolo allí donde la expresión lingüística, con su doble sentido, o sus múltiples sentidos, se presta a un trabajo de interpretación.

Lo que promueve este trabajo es una estructura interaccional que no consiste en la relación del sentido al sentido, del sentido segundo al sentido primero, sea o no esta relación de analogía, o sea que el sentido primero disimule o revele el sentido segundo.

Este contacto hace posible la interpretación y confiere al redactor un arma de doble filo para enfrentar a las masas desde el sentido segundo de su mensaje.

La prensa tiene una postura y un coeficiente de compromiso más elevado cuando refuta que cuando se adhiere; sin embargo, la prensa ha luchado en el frente de los “sí” ya que, el diario acabaría no siendo espectacular; y sobre el frente de los “no”, pues enteramente positivo, el diario se traiciona a sí mismo y destruye sus propias razones de existir.

### **3.5. -LA PROPAGANDA DE GUERRA**

Conviene, al considerar la propaganda como un sistema informativo, establecer una consideración previa. Propaganda y publicidad son sistemas de información susceptibles de una frecuente confusión terminológica, pero debe quedar perfectamente claro que la propaganda trata de obtener la adhesión del público a un sistema ideológico de naturaleza religiosa, política, económica, etc... mientras que la publicidad tiene una finalidad eminentemente comercial.

En este último caso se trata de vender la “imagen” de una idea, persona o producto, con la pretensión de buscar consumo mayoritario.

La finalidad de la propaganda, generalmente no ha sido otra que la de crear estados de mente general, mediante la narcotización previa de las conciencias individuales.

Esta uniformidad de conciencias, creada principalmente en torno a la II Guerra Mundial ha estado estimulada por el carácter persuasivo y conveniente de los slogans, los mitos y los símbolos.

La propaganda puede compararse con la publicidad en

cuanto tiende a crear, transformar o confirmar opiniones y usa algunos medios propios de esta; pero se distingue de ella porque busca un fin político y no comercial. La propaganda, por consiguiente, influye la actitud fundamental del ser humano.

Se ha confundido también la propaganda con información, puesto que las agencias internacionales y otros entes oficiosos imprimen a los escritos un fuerte estigma ideológico que se deja entrever tras el trasfondo de la noticia; pero es, a fin de cuentas, a ésta y no a la propaganda, a quien corresponde la obligación de mantener a la población enterada, informado, al corriente de lo que sucede.

Ante esta situación, la prensa se presenta como un afectivo y eficiente instrumento de propaganda, que tiende a servir a la libertad, pero que puede también servir a la dictadura, aunque hasta ahora, ha conseguido a la larga, forzar los peores obstáculos.

Sin embargo, en la estructura de la prensa occidental, donde el rey es el dinero, la llamada "libertad de información" es, en la práctica, la libertad de una pequeña elite para imponer sus criterios a la mayoría, y los medios de comunicación son a la vez expresión de un sistema de dominio

y un medio para fortalecerlo.

La historia del capitalismo se ha dirigido hacia niveles progresivos de racionalización, burocratización y dependencia de las tecnologías. Las organizaciones sociales resultantes de este proceso, entrejen sus instituciones económicas, políticas, administrativas y culturales con instituciones de comunicación en las que también se desarrollaran estos mismos rasgos.

Cuando en los autores seguidores del voluntarismo materialista aparece alguna referencia a los efectos políticos de la educación de las masas, “educación” es sinónimo de adoctrinamiento, según MANUEL Serrano<sup>12</sup>, quien afirma que en todo caso se valora como un recurso políticamente menos relevante que la acción de las masas.

La producción social de información ideológica que se lleva a cabo en las sociedades capitalistas, se hace sinónimo de la propaganda, que constituye el aspecto más tosco de la manipulación.

---

**12 SERRANO; Manuel Martín** “La Producción Social de Comunicación”, Alianza Universitaria de Textos, España, 1986, pág.43

Durante la guerra del Golfo Pérsico, fueron puestas en práctica, sin embargo ambas técnicas informativas; la publicidad, generando información específica y completa sobre la calidad, alcances, costos y características de los diferentes armamentos aliados, mientras la propaganda buscaba justificar ante la opinión pública mundial el sacrificio social y humano que representa un conflicto bélico de esta naturaleza.

Un bando lo planteaba como una “guerra santa” y otro como un problema de “respeto” al derecho que cada nación tiene sobre su territorio, cuando la verdadera motivación de ambos se centra en su interés por el petróleo, aunque para los iraquíes, su dominio sobre Kuwait representaba también un dominio sobre varios kilómetros de costa, por los cuales dar salida a su producto.

Los medios de comunicación venezolanos en general, y en especial los escritos, fungen como eco de las manipulaciones informativas registradas a nivel internacional al reproducir de manera fiel y exacta las informaciones enviadas por las agencias internacionales de noticia, ante la limitación de contra con una agencia nacional que sólo es capaz de cubrir el ámbito territorial venezolano.

### **CAPITULO III**

## **ANALISIS DE DATOS**

**El punto central de este trabajo es demostrar que los medios informativos de circulación nacional en Venezuela, presentan manipulación y censura en relación a las informaciones sobre la guerra del golfo pérsico, marcados por el estigma de las agencias noticiosas internacionales.**

**Para ello se tomaron muestras de un periódico estándar de corte tradicionalista, como lo es “El nacional”, y de uno tabloide, genuino exponente del llamado “nuevo periodismo”, como lo es “El Diario de Caracas”.**

**En ambas publicaciones se realizó una medición porcentual del espacio que cada una de ellas dedicó a la temática del golfo durante los primeros días del conflicto, tomado en cuenta el volumen redaccional del material suministrado por agencias y el del material producido por redactores nacionales.**

**4.1.-ANALISIS ESTRUCTURAL. DIARIO EL NACIONAL**

<b>NOMBRE DEL PERIODICO:</b>	EL NACIONAL
<b>AÑO DE FUNDACIÓN:</b>	1943
<b>DIRECTOR:</b>	ALFREDO PEÑA
<b>MEDIDA DEL CABEZOTE:</b>	48 cm/col.
<b>FORMATO:</b>	ESTÁNDAR
<b>NUMERO DE COLUMNAS:</b>	6
<b>NUMERO DE PAGINAS:</b>	56
<b>NUMERO DE CUERPOS:</b>	4
<b>NUMERO DE PÁGINAS POR CUERPO:</b>	

**CUERPO A:**

INFORMACION INTERNACIONAL (12págs)

**CUERPO B:**

INFORMACION DEPORTIVA (16 págs.)

**CUERPO C:**

INFORMACION GENERAL (12 págs.)

**CUERPO D:**

POLITICA NACIONAL (16 págs.)

**ESPACIO REDACCIONAL TOTAL:** 18.480 cm/col.\*

**ESPACIO REDACCIONAL REAL:** 10.715 cm/col. \*\*

**ESOACIO PUBLICITARIO:** 7.765 cm/col\*\*\*

---

\* Las medidas relacionadas con el espacio redaccional total son el resultado de la multiplicación del número de columnas por la altura, multiplicado a su vez por el número de páginas del diario.

\* El espacio redaccional real incluye notas, artículos, fotos, caricaturas, etc; excluyendo sólo la publicidad.

\* Todos los datos aquí recabados corresponden al ejemplar del 31 de enero de 1991, el cual fue tomado al azar, como modelo para el trabajo.

#### **4.2.-ANALISIS ESTRUCTURAL. EL DIARIO DE CARACAS.**

**NOMBRE DEL PERIODICO:** EL DIARIO DE CARACAS

**AÑOS DE FUNDACION:** 1979

**DIRECTOR:** DIEGO BAUTISTA URBANEJA

**MEDIDA DEL CABEZOTE:** 27,5 cm/col.

**FORMATO:** TABLOIDE

**NUMERO DE COLUMNAS:** 5

**NUMERO DE PÁGINAS:** 56

**ESPACIO REDACCIONAL TOTAL: 9.800 cm/col.\***

**ESPACIO REDACCIONAL REAL: 7.022 cm/col. \*\***

**ESOACIO PUBLICITARIO: 2.778 cm/col\*\*\***

---

\* Las medidas correspondientes al espacio redaccional total, resultan de la multiplicación del número de columnas por la altura del periódico, multiplicado a su vez por el total de páginas del diario.

\* El espacio redaccional real incluye todo aquello que no sea publicidad.

\* Todos los datos aquí recabados corresponden al ejemplar del día 25 de enero de 1991, el cual fue seleccionado al azar para servir de modelo a la investigación.

### **4.3.-ANALISIS MORFOLOGICO**

Una de las maneras de demostrar la influencia que las agencias internacionales de noticias tienen sobre los medios impresos nacionales, consiste en medir la cantidad de espacio que los mismos destinan al material enviado por las agencias.

Durante la Guerra del Golfo Pérsico observar que el espacio usualmente destinado a las noticias

internacionales se hace más amplio, tanto en el Nacional como en el Diario de Caracas; no obstante, ello no obedece al hecho de que los medios impresos venezolanos o la agencia nacional de noticias (VENPRES) envíen corresponsales hasta el lugar de los acontecimientos, sino a que las agencias internacionales se encargaron de suministrar las informaciones que las naciones involucradas en el conflicto consideraron pertinentes para ser transmitidas al resto del mundo.

Prueba de ellos es que en el diario El Nacional, de los 20.512,75 cm/col dedicados a suministrar informaciones, opiniones y reportajes relacionados con la guerra, en los ejemplares estudiados a lo largo de un mes de revisión, sólo 5.238,5 cm/col son de producción nacional, lo cual equivale al 25,53% de la información bélica.

Es decir, el 74,46% restante pertenece a las agencias internacionales de noticias, y es el equivalente a 15.274,25 cm/col, de los cuales 8.072,5 cm/col (69,16%) son ocupados por texto, mientras el resto corresponde a graficas, fotos y caricaturas.

Ahora bien, de esos 15.274,25 cm/col un 25,05%

corresponde a informaciones enviadas por la agencia Associated Press; y un 15,86% pertenece a emisiones de la agencia United Press Internacional, lo cual da a las agencias norteamericanas el 40,91% del espacio destinado a las informaciones bélicas internacionales.

El restante 59,09% se encuentra distribuido de la siguiente manera: 6,3% para la agencia francesa (AFP), 1,8% a la agencia Reuter, 5,49% repartido entre algunas agencias provenientes del Medio Oriente, 8,8% compila información de dos o más agencias, mientras el 19,8% restante pertenece a información proveniente de publicaciones norteamericanas como el New York Time o la revista National Geographic.

### CUADRO 1

#### RELACION DE ESPACIO REDACCIONAL ASIGNADO A LAS FUENTES DIARIO EL NACIONAL

FUENTE	CMS/COL	%
AGENCIAS INTERNACIONALES	9.687,75	53,93
PUBLICACIONES EXTRANJERAS	3.036,50	16,91
REDACTORES NACIONALES	5.238,50	29,16
TOTAL GENERAL	17.862,75	100,00

Por otra parte, mientras las noticias provenientes de las agencias bosquejan la actividad en el campo de batalla, la situación anímica de los soldados y la posición de la comunidad internacional; los artículos redactados por periodistas nacionales se refieren, en gran parte, a las posturas asumidas tanto por el Presidente de la República como por los ministros de Relaciones Interiores o exteriores, en relación con los acontecimientos bélicos, la seguridad nacional, el envío de contingente venezolano a las zonas de combate, entre otros tópicos: más no directamente vinculadas a los hechos acontecidos en el escenario de guerra.

Además, del total de material enviado por las agencias, la mayoría proviene de los Estados Unidos y Arabia Saudita, lo cual denota que el eje principal de esta guerra fue el petróleo y no la ocupación de Kuwait por parte de Irak; pues de ser así, las informaciones deberían provenir directamente de los países en conflicto, cuando no del mismo escenario de combate y de las ciudades afectadas.

**CUADRO 2**  
**PRINCIPALES CENTROS INFORMATIVOS**

PAIS	EMISIONES
ESTADOS UNIDOS	115
ARABIA SAUDITA	60
JORDANIA	38
FRANCIA	20
EGIPTO	19
IRAK	17
ALEMANIA	13
NACIONES UNIDAS	11
INGLATERRA	11

Tampoco se hace mayor referencial al costo social de la guerra, presentando apenas escuetas cifras de pérdidas aliadas e iraquíes durante los continuos combates; sin hacer mención de las bajas civiles producidas como consecuencia de la caída de misiles sobre los centros poblados.

El Diario de Caracas por su parte, a pesar de mantener la tendencia al apoyo aliado, a la repetición insistente de la propaganda de guerra y a la publicidad informativa del armamento; presenta un mayor equilibrio en cuanto a la diversidad de fuentes y la procedencia de las noticias.

De los 18.703 cm/col destinados a informaciones de guerra, 10.748,5 provienen de las agencias internacionales, lo cual representa el 57,46% del total, mientras 4,8% proviene de publicaciones norteamericanas y el 39,63% restante, es producto nacional vinculado al conflicto bélico, aunque también se incluyen en ello, los relacionados con las posiciones que ante el conflicto adoptan políticos y personajes relevantes del gobierno venezolano.

De ese 57,46%, sólo 12,5 por ciento proviene de agencias norteamericanas, 11,37% son tomadas de la AFP, 11,07% de la Reuter y 62,40% provienen simultáneamente de dos o más agencias.

### CUADRO 3

#### RELACION DE ESPACIO REDACCIONAL ASIGNADO A LAS FUENTES EL DIARIO DE CARACAS

FUENTE	CMS/COL	%
AGENCIAS INTERNACIONALES	10.748,50	57,47
PUBLICACIONES EXTRANJERAS	542,50	2,90
REDACTORES NACIONALES	7.412,00	39,63
TOTAL GENERAL	18.703,00	100,00

En este diario tienen mucho peso las fotografías y las caricaturas, así como mapas y gráficos que ilustran las posiciones de los diferentes ejércitos en el campo de batallas, y la posición de sus aviones y tanques, a la vez que se resaltan los sitios afectados por incursiones misilísticas y la estructura interna de barcos, aviones y tanques aliados.

También aquí las fuentes principales de emisión se encuentran lejos del frente de batallas, en las principales ciudades aliadas (Washington, París, Londres y Riad), así como en los principales centros de producción petrolera. Sin embargo, en El Diario de Caracas es posible encontrar algunas informaciones transmitidas “desde una base aérea del golfo” o “desde un portaaviones aliado”.

#### **4.4.-ANALISIS LOGICO**

En el marco del conflicto, la casi totalidad del mundo árabe se encontraba en el bando aliado a los Estados Unidos, mientras unos pocos países musulmanes trataron de mantenerse inmutables ante las provocaciones de Saddam Hussein, quien intentó en varias oportunidades generar un conflicto interno, que le permitiese erigirse como el principal líder de la región.

Ello merma en alto grado la imparcialidad de las informaciones transmitidas desde algunas ciudades árabes, las cuales se hallaban también parcializadas hacia la tendencia aliada, produciendo sólo información destinada a reafirmar las premisas de los Estados Unidos y los países que se sumaron a su causa.

Por su parte, las principales potencias del mundo utilizaron los medios de Comunicación de Masas como entes promotores y divulgadores de la manipulación y la censura, por medio de cuyos mensajes mediatizados se presentaba a Hussein como un segundo Hitler y se borraba del conflicto todo vestigio de costo social intentando con ello esfumar, de un vez por todas, los fantasmas del Vietnam, lo cual permitiría a los estados Unidos emprender nuevas guerras y ganarlas.

En ellos juega un papel preponderante el lenguaje utilizado en la elaboración de las informaciones, pues a través de la palabra el sentido segundo va a ser disimulado o develado.

En los apartes informativos generados durante el conflicto del Golfo Pérsico aparecen términos que llevan implícito un sentido relativo, de acuerdo a su ubicación en el contexto y a su relación con las demás palabras del relato.

Las informaciones tratadas de esta manera comprenden, además de la eventual argumentación política que les es propia, una elemental toma de posición, una ubicación ideológica que le lector capta como un signo original del diario, a pesar de ser cuidadosamente preparada por la grandes agencias trasnacionales de la información.

En este sentido, el estudio realizado arroja 28 ideas principales, alrededor de las cuales fueron construidas las informaciones para reforzar las posturas defendidas por las agencias y los mismos medios de comunicación del país, pues si bien es cierto que fueron las trasnacionales de la información la encargadas de suministrar el material noticioso utilizado por l aprensa, radio y televisión venezolana; no es menos cierto que cada centro difusor de noticias a nivel nacional efectuó una selección del material proveniente de las diversas agencias, por lo cual la postura ideológica del editor internacional de estos medios, juega también un papel muy importante.

Las principales informaciones vinculadas al quehacer bélico estuvieron relacionadas con la proposición de una "Guerra Santa contra Occidente", planteada por Saddam Hussein

para explotar la fe religiosa de su pueblo en favor de sus aspiraciones hegemónicas, y reforzada con el postulado de que las acciones emprendidas por los Estados Unidos constituían una “Guerra contra el Islam”.

Igualmente se pretendía demostrar la “Supremacía Militar de los Aliados” mediante reiteradas especificaciones acerca de la calidad, efectividad, costo y calidad de sus equipos bélicos, en detrimento de las esporádicas alusiones al “Poderío militar Iraquí”.

Muchos calificativos fueron asignados a este conflicto a lo largo de su desarrollo, por parte de los medios de comunicación, siendo algunos de ellos el de “Guerra Comercial o Económica”, “Guerra Inmoral”, “Guerra Espectáculo” y “Guerra de Desinformación”; también se presentó a la “Guerra como Atentado contra el medio ambiente” y como “Campo de Masacre”, postulado este último que cuenta con un ínfimo margen de repitencia y se encuentra mayormente en los artículos de opinión.

Así mismo se intenta vincular la conflagración que tuvo lugar en el Golfo Pérsico, con otros acontecimientos bélicos,

asegurándose en algunas oportunidades que el mismo “Revive la II Guerra Mundial” o los “Fantasmas del Vietnam”.

Se tomó en cuenta además la participación de los habitantes de los países involucrados en el conflicto, y en general, la de todos aquellos que se pronunciaron con respecto al mismo, agrupándolos en “Occidentales” y “Árabes”. Al mismo tiempo se asignaba mayor o menor responsabilidad a los principales líderes del conflicto (George Bush y Saddam Hussein) y se planteaba su posición en relación al entorno inmediato de cada uno de ellos.

Veintiocho fueron los postulados tomados en cuenta para las tabulaciones de repitencia en esta investigación, y a continuación son enumerados:

- \* GUERRA SANTA A OCCIDENTE
- \* PODERIO MILITAR ALIADO
- \* GUERRA COMERCIAL O ECONOMICA
- \* HUSSEIN RESPONSABLE DE DESASTRES
- \* SADDAM ENGAÑA AL PUEBLO IRAQUI
- \* PODERIO MILITAR IRAQUI
- \* SADDAM LIDER ARABE
- \* ARABES RECHAZAN GUERRA
- \* ARABES AVALAN GUERRA
- \* OCCIDENTALES RECHAZAN GUERRA

- \* OCCIDENTALES AVALAN GUERRA
- \* BUSH AGESOR
- \* BUSH PROTECTOR
- \* SADDAM AGRESOR
- \* REVIVEN FANTASMAS DEL VIETNAM
- \* PUEBLO USA REPUDI GUERRA
- \* GUERRA: ATENTADO CONTRA EL MEDIO AMBIENTE
- \* GUERRAINMORAL
- \* MUNDO OCCIDENTAL MUNDO ARABE
- \* GUERRA ESPECTACULO
- \* GUERRA CONTRA ELISLAM
- \* PRESENCIA DE LAPRENSA
- \* NEUTRALIDAD SOVIETICA
- \* GUERRA IMPLANTA NUEVO ORDENMUNDIAL
- \* GUERRA DE DESINFORMACION
- \* GUERRA CAMPO DE MASACRE
- \* REVIVE II GUERRA MUNDIAL

Sin embargo, es de hacer notar que el postulados ideológico que ocupa el primer lugar de repitencia en los dos diarios analizados para la realización de este trabajo, es el relacionado la superioridad militar de Estados Unidos y sus aliados, denotando a través de títulos, textos y gráficos en los que se explica detalladamente la capacidad combativa de

aviones, barcos y tanques, misiles y cohetes utilizados por este bando, así como el costo y garantía de los mismos, convirtiendo las informaciones en una mera publicidad de guerra, que a la vez refuerza los postulados propagandísticos desarrollados durante el conflicto.

Ello se puede ejemplificar fácilmente, mediante la transcripción de algunos de los titulares aparecidos en ambos diarios:

**“sorpresa táctica fue clave en el ataque contra Bagdag**

**--la inteligencia electrónica desempeñó un rol crucial para socavar la capacidad ofensiva iraquí”. (El Nacional 19-01-91. Pág. A/10)**

**“misil tomahawk altera tácticas de la guerra” (El Nacional 19-01-91. Pág. A/10)**

**“Más de 24 bombardeos B-52 envió Estados Unidos al Medio Oriente” (El Diario de Caracas 16-01-91. Pág.)**

**“USA envió misiles Patriot a Israel para detener la amenaza iraquí” (El Diario de Caracas 20-01-91. Pág. 1)**

**“Patriot contra Soud: misiles clave en el campo de batalla”  
(El Diario de Caracas 21-01-91. Pág.27)**

Como el gobierno de los postulados ideológicos secundarios reforzados en ambos diarios de acuerdo a la frecuencia de sus apariciones de encuentra el de “Bush Agresor”, presentado por El Nacional en 163 oportunidades y por el Diario de Caracas 109 veces.

A partir de tercera posición los objetivos de cada diario comienzan a diversificarse, pues mientras el diario de caracas refuerza “Irak potencia militar” y “Guerra atentando contra el medio ambiente”, con una frecuencia de 96 apariciones cada una; el nacional recalca “Occidentales rechazan guerra”, presentándola en 129 oportunidades, destacando el “poderío militar iraquí” en cuarta posición, con una frecuencia de 80 repeticiones, al par que acentúa la “Guerra de desinformación” con la misma periodicidad.

Mientras tanto, el diario de caracas presenta en cuarta posición el rechazo de los pueblos occidentales hacia la guerra (66) y en la quinta “Guerra: atentado contra el medio ambiente” ocupaba la misma posición.

Hasta la decima posición los postulados son relativamente los mismos., aunque jerarquizados de manera diferente por cada diario; ellos son: “Guerra Comercial o Económica”, “Reviven Fantasmas del Vietnam” y “Saddam Agresor”, entre otros.

La periodicidad con que son reforzados los diferentes postulados ideológicos manejados durante el conflicto, fueron registrados tanto en títulos como en texto, en cada una de las informaciones inherente a la conflagración, a los largo del lapso tomado para esta investigación, en cada uno de los diarios seleccionados como patrones de estudio.

Según lo planteado por estas dos postulaciones nacionales, la superioridad militar de Estados Unidos y sus aliados le permiten tomar la iniciativa en las acciones bélicas, con la firme convicción de obtener el éxito; pero mientras el diario de caracas se desvía hacia el área ecológica de la guerra. El nacional reitera el rechazo de los pueblos occidentales al conflicto, sin considerar apenas el poderío militar de Irak, que el diario de caracas comparte en el tercer lugar con los daños al medio ambiente.

De nuevo la manipulación refuerza la postura de propaganda informativa, esta vez más profunda e ideológica, pues si son los occidentales quienes cuentan con mayor poderío armamentista y su líder es quien toma la iniciativa para desarrollar las diferentes etapas del conflicto, entonces sólo aquellas naciones que adquieren armas occidentales podrían tener oportunidad de salir victoriosos en cualquier confrontación.

El valor informativo de los acontecimientos se pierde ante el intenso bombardeo propagandístico que se da a través de las informaciones, utilizadas como vehículo para hacer rápida y expedita la vía de penetración del producto hasta las masas.

A través de esta maquinaria informativa, especializados politólogos opinan que la más efectiva lección diplomática que surge de la guerra contra Saddam es que, a fin de cuentas, las fuerzas de los políticos internacional si funcionan; funcionan sus mecanismos de información y de dominación informativa, capaces de volcar a su favor todas la opinión publica mundial.

Para demostrar esto, es necesario comparar la frecuencia de repetición de los principales contenidos ideológicos transmitidos a través de las informaciones; veamos:

**Cuadro 3**

**INDICES DE FRECUENCIA DE CONTENIDOS IDEOLOGICOS**

DIARIO EL NACIONAL		EL DIARIO DE CARACAS	
CONTENIDO	REP.	CONTENIDO	REP.
PODERIO ALIADO	322	PODERIO MILITAR ALIADO	276
BUSH AGRESOR	163	BUSH AGRESOR	109
OCCIDENTALES RECH. GUERRA	129	PODERIO MILITAR IRAQUI	96
PODERIO MILITAR IRAQUI	80	GUERR. ATENT. MEDIO AMBIEN.	98
GUERRA DE DESINFORMACION	80	OCCIDENTALES RECH. GUERRA	66
GUERR. ATENT. MEDIO AMBIEN.	73	GUERRA SANTA A OCCIDENTE	51
GUERRA COMERCIAL O ECON.	70	GUERRA DE DESINFORMACION	45
REVIVEN FANTASMAS VIETNAM	66	SADDAM AGRESOR	27
GUERRA SANTA A OCCIDENTE	52	REVIVEN FANTASMAS VIETNAM	27
SADDAM AGRESOR	45	GUERRA COMERCIAL O ECON.	26

En este sentido, y tomando en cuenta las aseveraciones de Morín<sup>1</sup>, se puede decir que el índice de frecuencia corresponde

---

**1 MORIN Violette, “Tratamiento Periodístico de la Información”, Colección Libros de Comunicación Social, España, 1974**

al grado de “verbalismo” que presentan las informaciones, es decir, el grado que en el discurso se observa la repetición premeditada de ciertas palabras o frases que intentan fijar en la mente del lector la imagen de una idea determinada.

Como ya se ha dicho, toda información es una cuestión de secuencias en dos dimensiones; una palabra adquiere además de su significación intrínseca, un sentido relativo, de acuerdo a su ubicación en el contexto y a su relación con las demás palabras de ese contexto.

Los contenidos ideológicos son reiterados una y otra vez por los elaborados de información, a fin de que pasen a formar parte de la globalidad de los hechos, a los cuales se les da una orientación específica que se va reforzando con la insistente aparición de ideas determinadas, tendientes a modificar y dirigir el sentido original de los acontecimientos.

Sin embargo, las construcciones ideológicas no se caracterizan sólo por la reiteración de frases y contenidos, pues en ellas también logramos encontrar ciertos niveles de politización, lo cuales vienen dados por el grado de pasión política puesta en el discurso; el grado en que ese discurso contenga elementos de verbalismo que le hagan defensor de un

determinado objetivo o de una postura específica. La medida en que el discurso informativo se torne de formador en manipulador de la conciencia de las masas.

Por otra parte, al índice de frecuencia y los niveles de politización se suman dos ingredientes finales... la orientación, o el grado de convicción puesto en el discurso, elemento que refuerza tanto al verbalismo como a la politización, para hacer del discurso un producto comunicativo completamente elaborado al cual se le agrega una porción de compromiso, que no es más que “el grado de dogmatismo destinado a defender la orientación discursiva de la información”, según lo afirma Morin<sup>2</sup>, siendo así convertidos en propaganda informativa.

La finalidad de la propaganda generalmente no es otra que la de crear uniformidad en los estados subconscientes, mediante la narcotización previa de las conciencias individuales.

En este caso específico, el uso de contenidos ideológicos que refuerzan las posturas de “aliados imbatibles” o “guerra contra el islam”, desdibujadas tras el telón informativo,

---

**2 MORIN Violette, IDEM**

**Demuestran una vez más que en la estructura de la prensa occidental, los medios de comunicación son a la vez expresión de un sistema de dominación y un medio para fortalecerlo.**

**Sin embargo, hay múltiples maneras de alcanzar un fin determinado, y es por ello que cada medio informativo refuerza aquellos contenidos ideológicos que considera más apropiados para la consecución de sus objetivos.**

**En este sentido, si bien es cierto que las publicaciones analizadas en la presente investigación dan un fuerte nivel de importancia a la preponderancia militar de los aliados y a la presentación del presidente de los Estados Unidos como el líder capacitados para tomar la iniciativa en cada una de las diferentes etapas del conflicto; también lo es el hecho de que entre los diez postulados más importantes, ambas publicaciones refuerzan aquellos vinculados con la capacidad militar iraquí, la guerra como atentado contra el medio ambiente, el rechazo de los pueblos occidentales ante el conflicto, la desinformación, la vinculación de la conflagración con la Guerra del Vietnam y la II Guerra Mundial, a la para que se da un tinte religioso a los acontecimientos.**

**Ello permite activar una serie de mecanismos que, en líneas generales y vinculadas a las variables de repitencia,**

politización, verbalismo y orientación, puestas en el discurso, permiten construir una idea global del hecho noticioso, asimilada como cierta por el receptor de cada uno de estos mensajes.

En este sentido, la globalización vendría a significar la afectividad con la cual son concatenados los diversos elementos que permiten la construcción de una realidad informativa, para lograr una total internalización de la misma por parte de los sujetos receptores.

Al lograr una globalización total de los contenidos planteados de manera premeditada para mostrar los acontecimientos a favor de una causa, tergiversándolos, los contenidos aparentemente informativos convierten la noticia en instrumento de publicidad y/o propaganda, “vendiendo” la idea de la realidad que los “fabricantes de noticias” desean que sea implantada en la conciencia de las masas.

## **CONCLUSIONES**

la dependencia económica que mantienen las naciones latinoamericanas con los Estados Unidos ha traído consigo la desaparición de la casi totalidad de las costumbres y tradiciones, y por ende de la conciencia autóctona de los pueblos sometidos, la cual se ha visto desplazada por una importación de valores y actitudes que tergiversan el sentido con el cual son analizados los acontecimientos cotidianos, trayendo como consecuencia el condicionamiento de algunas libertades, entre las cuales se encuentra la libertad de información.

Ello se evidenció notablemente a lo largo del desarrollo de la guerra del Golfo Pérsico, durante la cual los medios de comunicación venezolanos fungieron como repetidores de los postulados ideológicos transmitidos por las transnacionales de noticias, a través de contenidos informativos.

Queda así de manifiesto la incapacidad aparente de nuestros medios de comunicación para afrontar un acontecimiento noticioso de gran envergadura con verdadera voluntad periodística e informativa.

En este sentido se hace necesaria y urgente la creación de un sistema de elaboración internacional de noticias, desvinculado de los intereses de las grandes potencias; una agencia multinacional que narre los acontecimientos vistos desde la perspectiva latinoamericana, o incluso del tercer mundo.

No es ésta la primera vez que se propone tal iniciativa, quizás por la inmadurez política de los gobernantes de las naciones de América Latina, se ha visto condenada al fracaso.

Sin embargo, desde un punto de vista más particular, el gobierno venezolano debería fomentar en crecimiento y la expansión de la agencia nacional de información (VENPRES), para convertirla en una fuente generadora de información internacional para el país, dotándola de corresponsales en las principales ciudades del mundo, de manera tal que podamos conocer los acontecimientos mundiales en forma objetiva, y que los mismos sean analizados tomando en cuenta como prioridad fundamental los intereses nacionales.

Sólo mediante la independencia informativa sería posible deslastrarnos un poco del sometimiento impuesto por el poderío económico norteamericano, el cual ha penetrado hasta los más alejados rincones de la estructura nacional, cercenando nuestras tradiciones y distorsionando la visión objetiva de los hechos; manipulando tanto la versión que hasta nosotros llega de los acontecimientos, como nuestras propias conciencias, únicamente en función de sus intereses particulares.

**BIBLIOGRAFIA**

- DE FLEUR, Melvin.** "Teorías de la Comunicación Masiva". Editorial PAIDOS. Buenos Aires, Argentina. 1976.
- DIAZ R., Eleazar.** "La información Internacional en Venezuela. 1808-1985". Fondo Editorial de Humanidades y Educación de la Universidad Central de Venezuela. Caracas. 1987.
- GARCIA, Antonio.** "Comunicaciones para la Dependencia o para el Desarrollo?". Colección Intivan. Ediciones CIESPAL. Ecuador. 1980.
- MAZHAR, AL Shereidah** "Orbe OPEP: Notas Interpretativas". Fondo Editorial Común S.C. Caracas. 1983.
- MELON M., Enrique.** "Así es la Televisión". Ediciones Rialp. Madrid, España. 1966.

- MITCHEL, Henri.** "La segunda Guerra Mundial". Ediciones Oikos-Tau S.A. Barcelona, España. 1972.
- MORIN, Violette.** "Tratamiento Periodístico de la Información". Colección de Libros de Comunicación Social. España .1974.
- PAOLI; Antonio.** "Comunicación e Información. Perspectivas Teóricas". Editorial Trillás. México. 1983.
- RIGTHER, Rosemary.** "El Control de la Información". Ediciones Pirámide S.A. Madrid, España. 1982.
- ROMERO R., Andrés.** "Teoría General de la Información y la Comunicación". Ediciones Pirámide S.A. Madrid, España. 1975.
- SANCHEZ B., Cenjor.** "Objetividad en el Discurso Informativo", ediciones Pirámide S.A. Madrid. España. 1986.
- SERRANO, Manuel M.** "La Producción Social de Comunicación". Alianza Universitaria de Textos. España. 1986.

**SMITH, Anthony.**

"La geopolítica de la Información: Cómo la Cultura Occidental domina al Mundo". Fondo de Cultura Económica. México. 1984.

**TORAN, Enrique.**

"La Información en Televisión". Editorial Mitre. Barcelona, España. 1982.

**WEILL, Georges.**

"El Periódico: Orígenes, Evolución y Función de la Prensa Periódica". Unión Tipográfica Editorial Hispanoamericana. México .1962.

**WEISBERGER, Bernard.**

"Evolución del Periodismo". Unión Tipográfica Editorial Hispanoamericana. México. 1966.

## **FUENTES HEMEROGRAFICAS**

**DIARIO EL NACIONAL.** Año XLVIII. Del número 17015 al número 17047. Caracas, Venezuela. 1991.

**EL DIARIO DE CARACAS.** Año XIII. Del número 4479 al número 4511. Caracas, Venezuela.1991.

## **INDICE**

**Pág**

### **CAPITULO I**

<b>ANTECEDENTES HISTORICOS .....</b>	<b>9</b>
1.1- Enfrentamientos de envergadura mundial.....	11
1.2- Vietnam y su trauma informativo .....	18
<b>AMBIENTE HISTORICO.....</b>	<b>22</b>
2.1.- Irak: Metas y motivaciones.....	24
2.2.- USA: Intenciones y objetivos finales.....	27
2.3.- Posición de la URSS.....	29
2.4.- Actuación de la ONU .....	31
2.5.- El nuevo orden mundial.....	36

### **CAPITULO II**

<b>¿INFORMACION O DESINFORMACION EN LA GUERRA DEL GOLFO? ...</b>	<b>40</b>
3.1.- Manipulación: Conceptos y tipos.....	43
3.2.- Las agencias de noticias.....	55
3.3.- Censura: Conceptos y tipos.....	66
3.4.- Lenguaje... un arma de doble filo.....	72
3.5.- La propaganda de guerra.....	76

### **CAPITULO III**

<b>ANALISIS DE DATOS .....</b>	<b>81</b>
4.1.- Análisis estructural. Diario El Nacional.....	82
4.2.- Análisis estructural. El Diario de Caracas.....	83
4.3.- Análisis morfológico .....	84
4.4.- Análisis lógico.....	90
<b>CONCLUSIONES.....</b>	<b>105</b>